

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Уральский

государственный экономический

университет»,

доктор экономических наук, доцент



В.Е. Ковалев

«19» марта 2026 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Уральский государственный  
экономический университет»**

на диссертационную работу Кутеевой Кристины Александровны на тему  
«Совершенствование механизма государственного регулирования  
самозанятости населения в экономике Российской Федерации»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(Экономика народонаселения и экономика труда)

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Актуальность диссертационного исследования определяется фундаментальными изменениями, происходящими в настоящее время в социально-трудовой сфере и проявляющимися в появлении и распространении новых форм занятости населения. Одной из таких форм является самозанятость, распространение которой сопровождается широким спектром не только положительных эффектов, но и серьезных проблем. Динамичное распространение самозанятости в экономике Российской Федерации, обнажает

противоречие между скоростью социально-трудовых преобразований и консервативностью институциональной среды, что актуализирует вопросы государственного регулирования данного процесса. Масштаб явления, охватывающего существенную долю занятого населения, требует переосмысления роли самозанятости в национальной экономике и выработки новых подходов к государственному регулированию, соответствующих современным социально-экономическим реалиям.

В данном контексте тема диссертационного исследования **Кутеевой Кристины Александровны** представляется, безусловно, актуальной, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

### **Структура и содержание диссертационного исследования**

Проблематика и логика диссертационного исследования определили ее структуру и содержание. Диссертация представлена следующими структурными элементами: введение, три главы, в которых изложен основной материал исследования, заключение, список использованных источников и приложения. Объем работы — 205 страниц машинописного текста, 13 таблиц и 78 рисунков, список источников включает 187 наименований.

Во **введении** обосновывается актуальность диссертационного исследования, раскрывается степень научной разработанности проблемы, определяются цель, задачи, предмет и объект исследования, его теоретическая и методологическая основа, эмпирическая база, формулируются и обосновываются положения научной новизны, а также теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе **«Теоретические основы государственного регулирования самозанятости населения в современной экономике»** проведен всесторонний анализ эволюции теоретических представлений о сущности и содержании понятия «самозанятость населения». Автором систематизированы научные подходы к определению понятия «самозанятость населения» в контексте развития трансформационных процессов в современных условиях. Особое внимание уделено специфике развития самозанятости

населения и механизмов ее государственного регулирования в Российской Федерации и за рубежом (стр. 15-67).

Во второй главе **«Оценка современного состояния и перспектив развития самозанятости населения в современной экономике Российской Федерации»** проведен статистический анализ современного состояния и динамики развития самозанятости населения в Российской Федерации. Осуществлен прогноз развития самозанятости населения в Российской Федерации и ее регионах на краткосрочную перспективу (стр. 68-130).

Третья глава **«Разработка и обоснование перспективных направлений совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации»** раскрывает актуальные направления государственной поддержки развития самозанятости населения и выявляет проблемы ее регулирования в Российской Федерации, а также содержит стратегические направления совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации (стр. 131-179).

В **заключении** представлены основные итоги по всему исследованию, обобщены рекомендации по совершенствованию механизма государственного регулирования самозанятости населения в экономике Российской Федерации (стр. 180-184).

Содержание работы отвечает требованию единства и последовательности изложения, что позволяет сделать вывод о выполнении поставленных задач и завершенности исследования.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, специализации 8. Экономика народонаселения и экономика труда, п. 8.14. Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица. Мобильность на рынке труда.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертация Кутеевой К.А. отличается логичностью, самостоятельностью суждений, обоснованностью и достоверностью приведенных фактов и сведений. Работа построена на основе анализа большого количества разнообразных источников, включающих отечественные и зарубежные научные труды в области экономики труда, экономической теории и т.д. В ходе исследования в достаточном объеме использованы монографии, препринты, научные статьи, диссертации отечественных ученых, а также специалистов-практиков в области экономики труда и занятости населения.

Информационная база исследования включает: законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие функционирование рынка труда и сферы занятости населения, данные Международной организации труда (МОТ), Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Федеральной налоговой службы Российской Федерации; результаты эмпирических исследований, полученных отечественными и зарубежными учеными; аналитические отчеты экспертов по различным аспектам развития самозанятости в Российской Федерации; статистическую информацию со специализированных цифровых платформ и порталов; эмпирические данные, полученные лично автором.

Автором корректно используется комплекс научных методов обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций: монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический, метод анализа и синтеза, метод экспертных оценок, метод анкетирования. Особенно ценным является то, что диссертант при написании работы использует результаты проведенных лично эмпирических исследований. Автор грамотно применяет средства программного обеспечения, что обеспечивает высокую достоверность результатов, полученных в ходе исследования.

Положения, выносимые на защиту, и выводы диссертации апробированы в выступлениях автора на научно-практических конференциях различного уровня. Также результаты диссертационного исследования приняты к

использованию в учебном процессе в рамках преподавания таких дисциплин, как «Экономика», «Экономические основы социальной работы», «Экономика труда».

### **Научная новизна полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования**

Новизну диссертационного исследования определяют следующие научные результаты, полученные лично соискателем:

1) уточнено понятие самозанятости населения, как особой формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства, отличающейся самостоятельной организацией самозанятым производственного процесса, его участием в нем и получением в результате трудового дохода. Установлены содержательные (наличие у самозанятости как схожих, так и отличных от предпринимательской деятельности и занятости характеристик) и сущностные (специфический состав субъектов данных отношений и их интересов) особенности самозанятости;

2) осуществлена классификация выявленных в диссертационном исследовании форм самозанятости по различным признакам: легитимность, сфера экономики, отношение к инновациям, способ статистического учета, влияние на человеческий капитал, отношение к доходам. Доказано, что механизм государственного регулирования самозанятости должен быть ориентирован на развитие определенных форм самозанятости;

3) выявлены особенности современного механизма государственного регулирования самозанятости, установлены его достоинства и недостатки. Обосновано, что механизм реализуется в специфических условиях, как способствующих развитию самозанятости (индивидуализация спроса, развитие информационно-коммуникационных технологий и дистанционных форм трудового взаимодействия, особенности современного образа жизни людей и др.), так и формирующих на этом пути преграды (несовершенство институциональных основ, экономическая нестабильность, трудодефицитная конъюнктура рынка труда и др.);

4) оценены тенденции развития самозанятости в экономике Российской Федерации, а также построен краткосрочный прогноз ее развития. Прогноз позволил выявить положительную динамику численности самозанятых в Российской Федерации при одновременном замедлении темпов ее роста как в региональном срезе, так и в целом в экономике страны. Полученные данные подтверждают востребованность самозанятости как формы участия населения в процессе общественного воспроизводства, указывают на дальнейшее распространение ее в экономике Российской Федерации, что актуализирует необходимость совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости;

5) разработана методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости, базирующаяся на адаптивном подходе применения инструментов стратегического анализа и предполагающая выявление на основе экспертного мнения сильных и слабых сторон самозанятости, а также возможностей и угроз для ее развития; произведена вероятностная оценка выделенных параметров; построена матрица решений и обоснованы перспективные направления развития самозанятости;

6) обоснованы стратегические направления совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости и разработан адаптированный под каждое направление комплекс методов (организационных, административных, экономических) и инструментов регулирования, позволяющий реализовать интересы всех групп стейкхолдеров развития самозанятости, а также направленный на нивелирование сопутствующих ей рисков и решение существующих в настоящее время проблем.

### **Значимость диссертационного исследования для науки и практики**

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования Кутеевой Кристины Александровны состоит в уточнении понятийного аппарата и выявлении сущностных и содержательных особенностей самозанятости населения; выявлении и классификации многообразных форм самозанятости, получивших распространение в современной экономике; модернизации

методических инструментов исследования самозанятости населения в контексте современного этапа социально-экономического развития.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и научном обосновании рекомендаций, ориентированных на совершенствование механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации. Рекомендации адресованы органам государственной власти и управления, бизнес-сообществу и самозанятым. Они могут быть применены в процессе совершенствования государственного механизма регулирования самозанятости населения в экономике страны. Реализация предложенных по результатам диссертационного исследования мероприятий позволит повысить эффективность государственного регулирования самозанятости и обеспечит достижение его цели.

### **Критические замечания и предложения**

1. В диссертационном исследовании автор проводит комплексный анализ теоретических подходов к определению понятия «самозанятость», сформировавшихся в отечественной научной школе (стр. 35–42). Вместе с тем анализ зарубежного опыта носит фрагментарный характер (раздел 1.3). В работе отсутствует системный разбор эффективности механизмов регулирования самозанятости в зарубежных странах. Также не представлены критерии, потенциально применимые в российских условиях.

2. Дискуссионным представляется использование термина «производственный процесс» в рамках авторской трактовки понятия «самозанятость населения» (стр. 7, стр. 45). Современные концепции общественного воспроизводства расширяют понимание воспроизводства, включая в него не только создание товаров, но и оказание услуг. При этом в «экономике труда» категория «производственный процесс» имеет строго очерченную сферу применения – производственный сегмент экономики. Производственный процесс определяется как целенаправленная совокупность действий персонала и использования средств труда, обеспечивающих преобразование сырья в готовую продукцию. В связи с этим при уточнении

понятийного аппарата целесообразнее было бы ориентироваться на формулировку МОТ, представленную автором на стр. 35: «...занятость, в которой доход напрямую зависит от количества и качества самостоятельно произведённых и реализованных товаров или оказанных услуг, участия индивидов в общественно полезном труде». Следует принимать во внимание и факт использования частью самозанятых специального налогового режима в целях легализации доходов, возникающих от сдачи имущества в аренду.

Также дискуссионным представляется рассмотрение понятия «собственности на рабочую силу» (стр. 46). Доктринально понятие «собственности» в силу ст. 213 ГК РФ распространяется на имущество (в контексте используемой автором терминологии собственности на средства производства и результат производства), но не на рабочую силу.

3. Во второй главе диссертации (стр. 104-129) автор представляет результаты прогнозирования изменения численности самозанятых в краткосрочной перспективе. Достаточно детально и содержательно в диссертации представлена процедура построения прогноза, его промежуточные и итоговые результаты, экономическая интерпретация полученных данных. Для составления прогноза развития самозанятости использован только метод экспоненциального сглаживания. Не представлено сравнение с альтернативными методами прогнозирования, что снижает убедительность полученных результатов. Горизонт прогноза ограничен первым полугодием 2026 г., хотя правовой эксперимент рассчитан на период до 2028 г. включительно. Наиболее значимым для практики регулирования является вопрос о том, целесообразно ли продолжение эксперимента после 2028 г.

4. Разработка рекомендаций по совершенствованию механизма государственного регулирования совершенствования самозанятости требует более глубокой оценки влияния самозанятости на формирование доходов бюджетной системы, в том числе внебюджетных фондов, а также анализа влияния на рынок труда, безработицу и занятость.

5. Автором представлены актуальные направления государственной поддержки развития самозанятости населения и проблемы ее регулирования в Российской Федерации на современном этапе (стр. 131-147). Однако стратегическая матрица решений базируется на мнении 11 экспертов из числа самозанятых. Для диссертационного исследования на соискание степени кандидата экономических наук такая выборка представляется недостаточно репрезентативной для формирования долгосрочной государственной стратегии. Для составления матрицы с учетом темы исследования более значимым был бы учет мнений представителей профильных органов государственной власти.

6. Предложенные в главе 3 направления совершенствования механизма государственного регулирования носят общий характер. Недостаточно описаны конкретные инструменты, этапы внедрения, оценка затрат и ожидаемых социально-экономических эффектов.

7. Положения диссертационного исследования опираются только на один пункт (п. 8.14. «Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица. Мобильность на рынке труда» паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», специализации 8 «Экономика народонаселения и экономика труда»), что требует пояснения.

8. В диссертации имеют место неудачные редакционные решения, несоблюдение принципа единого временного горизонта при проведении ретроспективного анализа статистики самозанятости, а также недостатки оформительского плана, на которые было указано соискателю в процессе рецензирования.

Указанные недостатки и предложения имеют дискуссионный характер и не снижают актуальности, научной новизны и практической значимости диссертационного исследования Кутеевой Кристины Александровны.

**Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней**

Диссертационное исследование Кутеевой Кристины Александровны «Совершенствование механизма государственного регулирования

самозанятости населения в экономике Российской Федерации» отличается актуальностью, характеризуется научной новизной и практической значимостью. Представленная диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и решена важная для экономики труда проблема, состоящая в разработке теоретических положений, методического инструментария и практических рекомендаций, направленных на совершенствование механизма государственного регулирования самозанятости населения в экономике Российской Федерации.

Содержание диссертации отражено в опубликованных по теме работах. Всего по теме диссертации опубликовано 18 печатных работ, в том числе 6 работ в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Общий объем публикаций, принадлежащий автору, составляет 5,5 п.л.

По теоретической и практической значимости результатов проведенного исследования, актуальности выбранной темы, научной новизне авторского подхода, достоверности и обоснованности научных результатов, диссертация Кутеевой Кристины Александровны «Совершенствование механизма государственного регулирования самозанятости населения в экономике Российской Федерации» соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Кутеева Кристина Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором кафедры экономики труда и управления персоналом Захаровым Святославом Игоревичем, кандидатом экономических наук, доцентом кафедры экономики

труда и управления персоналом Тонких Натальей Владимировной и кандидатом юридических наук, доцентом кафедры экономики труда и управления персоналом Чуудиновских Мариной Вячеславовной.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Кутеевой К.А. «Совершенствование механизма государственного регулирования самозанятости населения в экономике Российской Федерации» рассмотрен и одобрен на расширенном заседании кафедры экономики труда и управления персоналом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет», протокол № 7 от 16.03.2026 г., присутствовало - 28 чел., из них: «за» - 28 чел., «воздержалось» - 0 чел., «против» - 0 чел.

Заведующий кафедрой  
экономики труда и управления  
ФГБОУ ВО «Уральский  
государственный экономический  
университет», кандидат  
экономических наук, доцент

Долженко Светлана Борисовна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Почтовый адрес: ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, г. Екатеринбург, 620144

Телефон: (343) 283-11-07

Адрес электронной почты: usue@usue.ru

