

*На правах рукописи*



**КУТЕЕВА КРИСТИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ САМОЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Специальность:** 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика  
(Экономика народонаселения и экономика труда)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва  
2026

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

**Научный руководитель:** **Дорохова Наталья Васильевна,**  
доктор экономических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Цыганкова Инга Владимировна,**  
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики Северо-Западного института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Яновская Анна Анатольевна,**  
кандидат экономических наук, доцент, И.о. заведующего кафедрой управления персоналом Института экономики и управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Защита состоится «23» апреля 2026 года в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета 46.1.001.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, по адресу: 105064, г. Москва, ул. Земляной Вал, д. 34, стр. 1., ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и на сайте организации: [www.vcot.info](http://www.vcot.info)

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук**



Е. В. Вашаломидзе

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях, отличающихся высокой степенью изменчивости и неопределенности, экономика Российской Федерации столкнулась с рядом серьезных вызовов и ограничений, определяющих траекторию ее дальнейшего развития. В их числе: сложная демографическая ситуация, беспрецедентная геополитическая конфронтация, санкционное давление, необходимость форсированного импортозамещения и преодоления технологической отсталости отдельных отраслей экономики, дефицит трудовых ресурсов. Последнее ограничение актуализирует потребность в обеспечении поступательного развития социально-трудовой сферы и повышении эффективности использования трудовых ресурсов для реализации стратегических целей развития экономики страны.

Социально-трудовая сфера претерпевает в настоящее время существенные трансформации, проявляющиеся в изменениях на рынке труда и в сфере занятости населения, дифференциации подходов к организации труда и способов формализации трудовых отношений, преобразовании институциональных основ трудовой деятельности. Как следствие, все более разнообразными становятся формы участия индивидов в процессе общественного воспроизводства, все масштабнее внедряются в экономику те из них, которые обеспечивают для их участников гибкость, индивидуальность, инициативность. Одной из таких форм выступает самозанятость населения.

Самозанятость населения существовала в отечественной экономике в той или иной форме всегда, но широкое распространение получила в связи с переходом к рыночной модели хозяйствования, выступив одним из инструментов адаптации населения к изменившимся условиям. При этом основная доля самозанятости аккумулировалась в неформальном секторе экономики, что послужило одной из основных причин разработки и реализации с 2019 г. эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», с плательщиками которого в настоящее время и отождествляется самозанятость. С этого момента численность самозанятых в стране стала динамично расти, превысив в 2024 г. 10 млн. чел. При этом распространение самозанятости в экономике сопряжено с рядом противоречий. Так, с одной стороны, обеспечиваются рост гибкости социально-трудовой сферы и ее адаптивности к изменению внешних условий, расширение возможностей трудоустройства для лиц с низкой конкурентной позицией на рынке труда, сокращение безработицы, рост доходов населения и др. С другой – имеют место правовая и социальная незащищенность самозанятых, сверхэксплуатация их человеческого капитала и его износ, неудовлетворительные условия труда и др. При этом до настоящего момента остаются нерешенными институциональные вопросы развития самозанятости в нашей стране, не принято окончательное решение о закреплении данного термина в нормативно-правовой базе, не сформированы законодательные основы распространения самозанятости в экономике. В этой связи возникает потребность в исследовании теоретических основ развития самозанятости, разработке методического обеспечения и практических рекомендаций, направленных на совершенствование механизма

государственного регулирования самозанятости в современных социально-экономических условиях. Ввиду этого тема диссертационного исследования является актуальной и практически значимой.

**Степень разработанности научной проблемы.** В основу диссертационного исследования положен широкий спектр разработок российских и зарубежных ученых, занимающихся социально-трудовой проблематикой, а также изучающих различные аспекты функционирования и развития рынка труда и сферы занятости населения.

Большой вклад в анализ различных аспектов функционирования социально-трудовой сферы и развития рынка труда внесли такие ученые, как Н. А. Волгин, Р. А. Долженко, Ю. В. Долженкова, Б. Г. Збышко, Е. Г. Калабина, Р. И. Капелюшников, Е. Д. Катульский, А. В. Кашепов, Р. П. Колосова, И. Д. Мацкуляк, О. И. Меньшикова, В. С. Половинко, Т. О. Разумова, А. И. Рофе, Л. В. Санкова, А. Л. Сафонов и др.

Изучению трансформационных процессов в сфере занятости, нестандартных форм занятости населения, выявлению их особенностей, оценке масштабов и перспектив распространения в экономике уделяли внимание отечественные ученые: Б. А. Аникин, В. Н. Бобков, В. Е. Гимпельсон, Е. С. Дашкова, Р. И. Капелюшников, Г. В. Леонидова, Н. В. Локтюхина, Е. В. Маслова, А. В. Попов, И. Л. Рудая, В. Я. Саленко, Е. Ю. Сафарова, О. В. Синявская, А. А. Федченко; а также зарубежные исследователи: М. Дж. Бейли, Н. Бирепут, Т. Вильтаген, Ф. Жан, Д. Камминг, Т. Кох, Б. Ламбрегтс, М. Обермайер, Г. Стэндинг, Ф. Трос, Х. Урбанцова, М. Хашеми, А. Швинбахер и др.

Исследованию специфики самозанятости населения, ее сущностных и содержательных характеристик, проблем и перспектив распространения в экономике нашей страны, а также вопросам государственного регулирования самозанятости посвящены работы Е. А. Абрамовой, Н. М. Воловской, С. В. Дорошенко, В. М. Жеребина, О. В. Забелиной, С. Г. Землянухиной, Н. В. Зыбуновской, Н. В. Локтюхиной, Е. И. Макарова, Л. В. Максимович, Ф. И. Мирзабалаевой, Р. Р. Мукучяна, И. И. Мухиной, Л. К. Плюсниной, А. Н. Покиды, Н. А. Симченко, М. С. Токсанбаевой, К. А. Устиновой, И. В. Цыганковой, Е. А. Черных, М. В. Чудиновских, И. А. Шичкина и др.

Вместе с тем до настоящего времени дискуссионными и малоизученными остаются отдельные теоретико-методологические вопросы, касающиеся самозанятости населения, требуют более глубокого анализа и обоснования применяемые инструменты государственного регулирования самозанятости населения, что послужило основой выбора темы диссертации, определило ее цель и исследовательские задачи.

**Цель диссертационного исследования** – разработка теоретических, методических и практических положений, направленных на совершенствование механизма государственного регулирования самозанятости населения в экономике Российской Федерации.

Реализация данной цели потребовала постановки и решения ряда **задач**:

- уточнить понятие самозанятости, определить ее сущностные и содержательные характеристики;
- установить формы самозанятости населения, распространенные в современной экономике, и обосновать подход к их классификации;
- охарактеризовать механизм государственного регулирования самозанятости населения и выявить особенности его реализации в современной экономике Российской Федерации;
- оценить тенденции развития самозанятости в экономике Российской Федерации и построить прогноз ее изменения на краткосрочную перспективу;
- разработать методику оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости населения;
- обосновать инструментарий государственного регулирования самозанятости, дифференцированный по стратегическим направлениям совершенствования действующего механизма.

**Объект диссертационного исследования** – самозанятость населения в экономике Российской Федерации.

**Предмет исследования** – совокупность социально-трудовых и организационно-экономических отношений, складывающихся в процессе государственного регулирования самозанятости населения в экономике Российской Федерации.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК.** Тема и содержание диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», специализации 8 «Экономика народонаселения и экономика труда», п. 8.14. «Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица. Мобильность на рынке труда».

**Теоретическая и методологическая основа исследования** представлена результатами теоретических и эмпирических исследований отечественных и зарубежных авторов по экономике труда, в том числе занятости населения. Исследование выполнено с применением комплекса методов: монографического, абстрактно-логического, экономико-статистического, анализа и синтеза, экспертных оценок, анкетирования, а также методов стратегического анализа и прогнозирования (экспоненциального сглаживания). Применение перечисленных методов способствовало достижению цели и решению задач, поставленных в диссертационном исследовании.

**Информационная база исследования** сформирована путем включения в нее: нормативных правовых актов, ориентированных на регламентирование функционирования и развития рынка труда и сферы занятости населения; статистических данных Международной организации труда (МОТ), Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Федеральной налоговой службы Российской Федерации; результатов эмпирических исследований, полученных учеными ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, ИСЭПН ФНИСЦ РАН, НИУ ВШЭ, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и ряда других научных организаций; аналитических отчетов экспертов по различным аспектам

развития самозанятости в Российской Федерации; сведений, полученных автором по результатам эмпирического исследования. Кроме того, использовалась статистическая информация цифровых платформ и порталов, созданных для поддержки самозанятости в России.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке и научном обосновании векторов совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в современной российской экономике.

**Основные научные результаты, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:**

– уточнено понятие «самозанятость населения», под которой предлагается понимать особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, предполагающую: 1) самостоятельную организацию индивидом производственного процесса; 2) его личное трудовое участие во всех стадиях этого процесса; 3) получение в результате трудового дохода, часть которого он направляет на приобретение необходимых для осуществления производственного процесса ресурсов. Содержательная специфика самозанятости заключается в том, что ей присущи как объединяющие ее с занятостью населения и предпринимательской деятельностью черты, так и отличающие ее от них характеристики. Сущностные особенности состоят в специфическом составе субъектов отношений самозанятости (потребители/заказчики и самозанятые, совмещающие функции работодателя и работника), в преследуемых ими интересах, в изменениях отношений собственности на средства и результаты производства, а также рабочую силу;

– установлено существование различных форм самозанятости в современной экономике и обоснован подход к их классификации по таким признакам, как легитимность, сфера экономики, отношение к инновациям, способ статистического учета, влияние на человеческий капитал, отношение к доходам. Разработанная классификация форм самозанятости имеет существенное значение для целей совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости: данный механизм и используемые в нем инструменты должны быть ориентированы на развитие таких форм самозанятости, как легитимная, инновационная, способствующая развитию человеческого капитала. При этом они должны предполагать нивелирование таких ее форм, как нелегитимная и приводящая к износу человеческого капитала;

– охарактеризован механизм государственного регулирования самозанятости населения как совокупность принципов, методов и инструментов регулирования, а также выявлены особенности его реализации в современной экономике Российской Федерации. Цель данного механизма заключается в сокращении теневого сектора самозанятости, а также в обеспечении ее эффективного развития. К числу положительных особенностей современного механизма отнесены: расширение возможностей для легализации деятельности самозанятых; простота и деbüroкратизированность процедуры государственной регистрации; широкое применение цифровых технологий и сервисов как в процессе постановки на учет, так и в ходе осуществления деятельности

самозанятым; простота процедуры уплаты налога и его низкие ставки; широкий спектр мер государственной поддержки самозанятых. Основными недостатками механизма являются: несовершенство институциональных основ развития самозанятости; неопределенность перспектив развития самозанятости и пролонгации реализуемого эксперимента; нерешенность вопроса предоставления социальных гарантий самозанятым; ограничения по перечню разрешенных видов деятельности и по ее масштабам. Механизм реализуется в специфических условиях, которые как создают возможности (индивидуализация спроса, развитие информационно-коммуникационных технологий и дистанционных форм трудового взаимодействия, особенности современного образа жизни людей и др.), так и выступают значимыми барьерами (несовершенство институциональных основ, экономическая нестабильность, трудодефицитная конъюнктура рынка труда и др.) для достижения поставленной цели;

– оценены тенденции развития самозанятости на современном этапе и установлено, что: в Российской Федерации и ее регионах растет зарегистрированная самозанятость; абсолютные и относительные изменения численности самозанятых существенно дифференцированы в региональном срезе; среди зарегистрированных плательщиков налога на профессиональный доход преобладают физические лица; среди самозанятых активно развивается межрегиональная миграция. На основе метода экспоненциального сглаживания спрогнозирован рост численности самозанятых в краткосрочной перспективе (до 15 438 404 чел. на начало июня 2026 г.). Построенный прогноз позволил выявить положительную динамику численности самозанятых в Российской Федерации при одновременном замедлении темпов ее роста как в региональном срезе, так и в целом в экономике страны. Полученные данные подтверждают востребованность самозанятости как формы участия населения в процессе общественного воспроизводства, указывают на дальнейшее распространение ее в экономике Российской Федерации, что актуализирует необходимость совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости;

– разработана многоэтапная методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости, базирующаяся на адаптивном подходе применения инструментов стратегического анализа и предполагающая выявление на основе экспертного мнения сильных и слабых сторон самозанятости, а также возможностей и угроз для ее развития; произведена вероятностная оценка выделенных параметров; построена матрица решений и обоснованы перспективные направления развития самозанятости. Апробация предложенной методики позволила выявить сильные и слабые стороны самозанятости, а также возможности и угрозы для ее развития, и на этой основе сформулировать стратегические направления развития самозанятости, в числе которых: развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства и получения дохода; развитие самозанятости как источника дополнительного дохода; развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизводства для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении; развитие самозанятости на основе купирования угроз и устранения слабых сторон;

– на основе использования дифференцированного подхода к построению механизма государственного регулирования самозанятости, базирующегося на учете целевой направленности данной формы участия населения в процессе общественного воспроизводства, обоснованы стратегические направления совершенствования данного механизма и разработан адаптированный под каждое направление комплекс методов (организационных, административных, экономических) и инструментов регулирования, позволяющий реализовать интересы всех групп стейкхолдеров развития самозанятости, а также направленный на нивелирование сопутствующих ей рисков и решение существующих в настоящее время проблем.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в уточнении понятийного аппарата и модернизации методических инструментов исследования самозанятости населения в контексте современного этапа социально-экономического развития. Практическая значимость заключается в разработке и научном обосновании рекомендаций, ориентированных на совершенствование механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации. Рекомендации адресованы органам государственной власти и управления, бизнес-сообществу и самозанятым. Они могут быть применены в процессе совершенствования государственного механизма регулирования самозанятости населения в экономике страны. Теоретические разработки, состоящие в определении сущностных и содержательных аспектов самозанятости, обосновании подхода к классификации видов самозанятости, получивших распространение в современной экономике России, выявлении эффектов от распространения самозанятости на современном этапе социально-экономического развития, ориентированы на использование в учебном процессе в рамках преподавания таких дисциплин, как «Экономика», «Экономические основы социальной работы», «Экономика труда».

**Обоснованность и достоверность результатов диссертационной работы** обеспечена применением широкого спектра общенаучных методов исследования (научной абстракции, индукции и дедукции, системного, сравнительного и контентного анализа и др.); использованием метода экспоненциального сглаживания при прогнозировании динамики самозанятости, отличающегося высокой статистической значимостью результатов; осуществлением на основе авторского инструментария сбора и обработки эмпирических данных; оперированием методами стратегического анализа для обоснования комплекса практических рекомендаций. Методологическая база исследования включает фундаментальные труды зарубежных и отечественных исследователей по экономике труда.

**Апробация и внедрение результатов научного исследования.** Основные результаты диссертационного исследования докладывались на научных конференциях различного уровня: XI Международном межвузовском круглом столе «Российский рынок труда глазами молодых ученых» на конференции «Труд и человек глазами молодых ученых: творчество в условиях новой реальности» в рамках XV Фестиваля науки, г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова (2020);

VII Международной научно-практической конференции «Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы», г. Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН (2021); Двенадцатом и Тринадцатом Международных межвузовских круглых столах «Российский рынок труда глазами молодых ученых» на конференции «Человек и труд глазами молодых ученых: вызовы новых технологий» в рамках XVI и XVII Фестивалей науки, г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова (2022); VIII Международной научно-практической конференции «Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы», г. Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН (2022); XVII Международной научной конференции «Сорокинские чтения – 2023»: «Роль социологии в конструировании России будущего», г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова (2023); V Международной научно-практической конференции «Социальная динамика населения и человеческий потенциал», г. Москва, ИСЭПН ФНИСЦ РАН (2023); IV Всероссийской научно-практической конференции «Социальные изменения и стабильность в предметном поле социологии: от эмпирических исследований к теоретической рефлексии», г. Москва, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН (2023); Ломоносовских чтениях, г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова (2024); Научно-практической конференции «Современное состояние и тенденции развития экономики управления в здравоохранении», посвященной 20-летию экономического факультета, г. Москва, ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава Российской Федерации (2024); Ежегодной международной научно-практической конференции по вопросам экономики и управления социально-трудовой сферой «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление», г. Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (2024); X Международной научно-практической конференции «Мир труда в XXI веке», г. Москва, ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» (2024); 14-й Всероссийской научно-практической конференции «Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты», г. Курск (2024); Международной научно-практической конференции «Современные проблемы экономики и менеджмента», г. Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (2024); III Всероссийской научно-практической конференции «Медико-социальная работа: теория, технологии, образование», г. Москва, ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава Российской Федерации (2025); XII Международной научно-практической онлайн-конференции «Цифровая экосистема экономики», проводимой в рамках празднования 110-летия Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (2025); XXVIII Всероссийском экономическом форуме молодых ученых и студентов «Конкурентоспособность территорий» (с международным участием), г. Екатеринбург, Свердловская региональная общественная организация «Вольное экономическое общество России», ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (2025); 25-й Юбилейной Международной научно-практической конференции «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и

управление», г. Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»; АНОО ВО «Воронежский институт высоких технологий» (2025).

Результаты диссертационного исследования активно используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Министерства здравоохранения Российской Федерации: в Научно-образовательном институте социальных, гуманитарных и экономических наук им. А. П. Чехова, где включены в рабочие программы дисциплин «Экономика» для обучающихся по специальностям «Лечебное дело», «Стоматология», «Кибернетика», «Клиническая психология»; в рабочие программы по дисциплине «Деньги. Кредиты. Банки» для обучающихся по направлениям «Менеджмент» и «Экономика в здравоохранении»; в рабочие программы по дисциплине «Экономические основы социальной работы» для обучающихся по направлению «Социальная работа»; в Научно-образовательном институте фармации им. К. М. Лакина, где включены в рабочие программы дисциплин «Экономика» для обучающихся по специальности «Фармация». Также результаты диссертационной работы применяются в ГБУ «Московское долголетие» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы; Окружном управлении социального развития № 6 Министерства социального развития Московской области; Администрации Курганинского городского поселения Курганинского района Краснодарского края; ГАУ КО «Агентство развития бизнеса» Министерства экономического развития и промышленности Калужской области; ООО «НафтаТранс». Результаты внедрения подтверждены документами.

**Публикации.** Основные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования были опубликованы автором лично и в соавторстве в период с 2021 по 2025 г. Всего было издано 18 научных работ, в том числе 6 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем печатных работ составил 7,7 п. л., в том числе авторский вклад – 5,5 п. л.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. В работе 205 страниц основного текста, 13 таблиц, 78 рисунков. Список литературы включает 187 наименований. Работа структурирована по проблемно-тематическому принципу и имеет следующую структуру:

Введение

*Глава 1. Теоретические основы государственного регулирования самозанятости населения в современной экономике*

1.1. Эволюция теоретических представлений о сущности и содержании понятия «самозанятость населения»

1.2. Научные подходы к определению понятия «самозанятость населения» в контексте развития трансформационных процессов в современных условиях

1.3. Специфика развития самозанятости населения и механизмов ее государственного регулирования в Российской Федерации и за рубежом

*Глава 2. Оценка современного состояния и перспектив развития самозанятости населения в современной экономике Российской Федерации*

2.1. Статистический анализ современного состояния и динамики развития самозанятости населения в Российской Федерации

2.2. Эмпирическое исследование социально-экономических аспектов развития самозанятости населения в современной экономике Российской Федерации

2.3. Прогноз развития самозанятости населения в Российской Федерации и ее регионах на краткосрочную перспективу

*Глава 3. Разработка и обоснование перспективных направлений совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации*

3.1. Актуальные направления государственной поддержки развития самозанятости и проблемы ее регулирования в Российской Федерации

3.2. Методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости населения в Российской Федерации

3.3. Стратегические направления совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения в Российской Федерации

Заключение

Список использованных источников

Приложения

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**1. Понятие «самозанятость населения», ее сущностные и содержательные характеристики.**

Самозанятость населения в отечественной экономике появилась достаточно давно, при этом государственная политика, направленная на ее регулирование, с течением времени существенно менялась. Под воздействием широкого спектра факторов трансформировались и самозанятость как таковая, и теоретическое осмысление ее сущности и содержания. Однако в теоретических исследованиях до настоящего времени не сложилось единого подхода к определению самозанятости населения. Содержание данного понятия непрерывно претерпевало изменения, соответствуя метаморфозам, происходившим в обществе, экономике, социально-трудовой сфере. Несмотря на многочисленные подходы к трактовке понятия «самозанятость населения», анализ литературных источников позволяет констатировать, что наиболее распространенными и при этом диаметрально противоположными в экономической науке являются подходы, согласно которым самозанятость определяется как форма занятости или предпринимательской деятельности.

Контент-анализ позволил выделить общее и отличное между содержанием понятий «самозанятость населения», «занятость» и «предпринимательская деятельность» (рис. 1).

Сравнительный анализ самозанятости населения с категориями «занятость» и «предпринимательская деятельность» не допускает однозначного отождествления ее ни с одной из этих категорий. Самозанятость обладает как общими, так и отличительными характеристиками по отношению к ним.

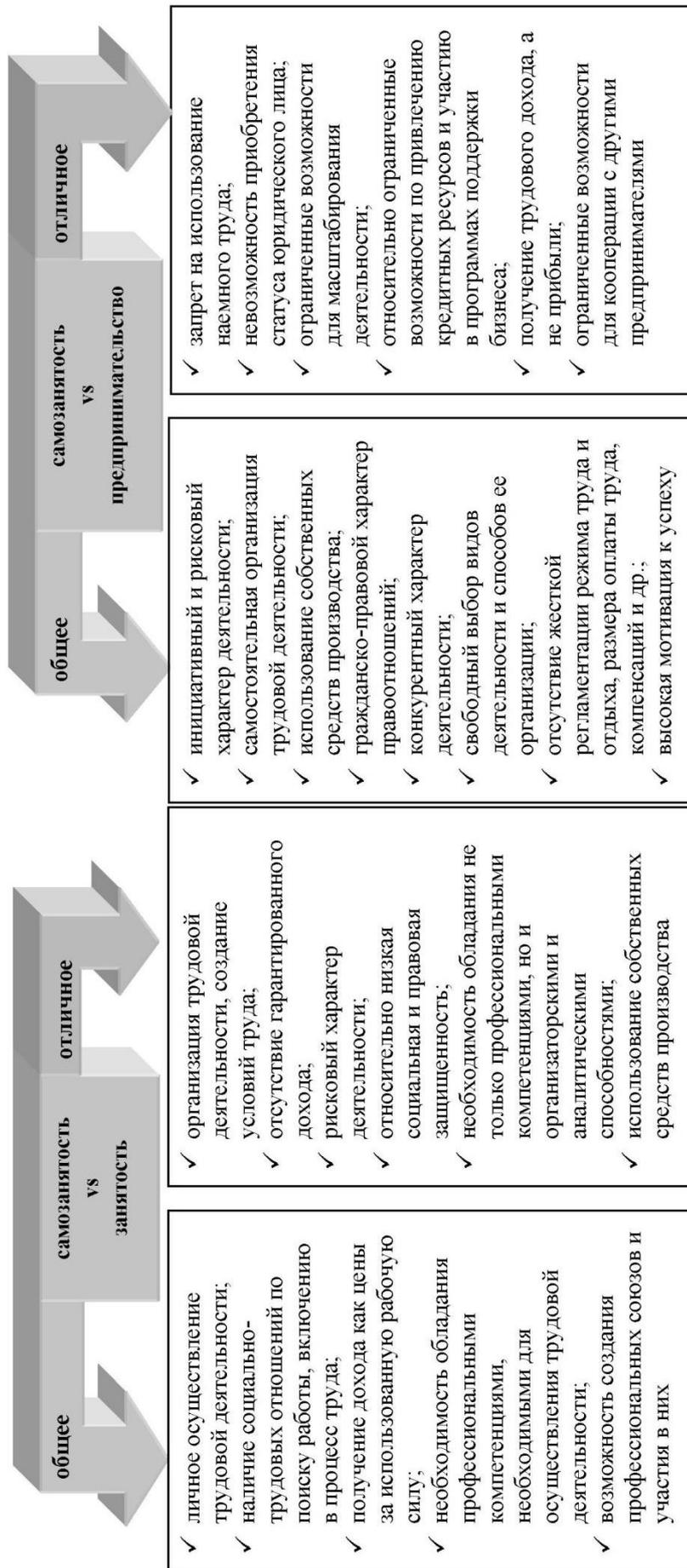


Рис. 1. Сравнительные характеристики самозанятости и занятости населения, самозанятости и предпринимательства

Анализ субъектно-объектных отношений самозанятости дает возможность выявить ее сущностные аспекты и констатировать, что состав субъектов этих отношений существенно отличается от состава субъектов отношений занятости. В самозанятости субъектами выступают:

- физические и юридические лица, являющиеся потребителями товаров и услуг, производимых самозанятыми;
- государство, выступающее в роли регулятора данных отношений;
- самозанятые – физические лица, самостоятельно организующие и осуществляющие трудовую деятельность.

Объект этих отношений – труд в общественном воспроизводстве, он идентичен объекту отношений занятости. При этом, вступая в отношения самозанятости, каждый из субъектов преследует собственные интересы, которые имеют сходства и различия с отношениями занятости.

Также сущностные аспекты самозанятости могут быть раскрыты сквозь призму трансформации отношений собственности (на средства производства и рабочую силу), которые во многом являются основой формирования и развития отношений занятости, возникающих между собственниками средств производства и наемными работниками.

Следовательно, в отношениях занятости можно рассматривать такие аспекты, связанные с собственностью, как собственность на средства производства, собственность на рабочую силу, собственность на результат производства. При самозанятости, как отмечалось выше, субъектный состав отношений меняется, а значит, претерпевают трансформацию и отношения собственности (табл. 1).

Таблица 1. Трансформация отношений собственности при самозанятости

<b>Отношения собственности</b>	<b>Занятость по найму</b>	<b>Самозанятость</b>
Собственность на средства производства	Средства производства являются объектом собственности <i>работодателя</i> , или он имеет юридически оформленное право пользования ими. В процессе производства работодатель передает средства производства наемному работнику для осуществления им трудовых функций	Средства производства являются объектом собственности <i>самозанятого</i> , или он имеет юридически оформленное право пользования ими. В процессе производства самозанятый самостоятельно использует средства производства
Собственность на рабочую силу	Рабочая сила является объектом собственности <i>наемного работника</i> , который продает ее работодателю за определенную цену ( <i>заработную плату</i> )	Рабочая сила является объектом собственности <i>самозанятого</i> , который он использует в процессе производства и получает в результате <i>доход</i>
Собственность на результат производства	Результат производства принадлежит <i>собственнику средств производства (работодателю)</i>	Результат производства принадлежит <i>самозанятому</i>

Таким образом, самозанятость представляет собой особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, имеющую общие черты с занятостью населения и предпринимательской деятельностью и предполагающую самостоятельную организацию и личное трудовое участие индивида во всех этапах производственного процесса и получение им в результате трудового дохода, часть которого самозанятый направляет на приобретение необходимых ему факторов производства. Самозанятость имеет общие содержательные и существенные характеристики как с занятостью населения, так и с предпринимательской деятельностью, а также специфичные характеристики, отличающие ее от них.

## ***2. Подход к классификации форм самозанятости в современной экономике.***

Самозанятость населения в современных условиях представлена многообразными формами, наиболее традиционными из которых являются ремесленничество, ведение личного подсобного хозяйства, присваивающие формы трудовой деятельности (собирачество, охота, рыболовство и др.). Первые упоминания о ремесленничестве как форме трудовой деятельности восходят к временам Античности, но многие виды ремесленного производства не утратили актуальности по сей день. При этом они выполняют важные функции – экономическую, культурно-историческую, образовательную, патриотическую и др. В настоящее время научно-технический прогресс и развитие информационно-коммуникационных технологий создали благоприятные возможности для формирования и масштабирования такой современной формы самозанятости, как фриланс. Классификация форм самозанятости представлена на рис. 2.

Данная классификация не является исчерпывающей, однако она имеет существенное значение для целей совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости, который, по нашему мнению, должен развивать такие ее формы, как легитимная, инновационная, способствующая развитию человеческого капитала. Исключительно важно, чтобы он был направлен на нивелирование нелегитимной и приводящей к износу человеческого капитала форм.

## ***3. Механизм государственного регулирования самозанятости населения и особенности его реализации в современной экономике Российской Федерации.***

Анализ, проведенный в диссертационном исследовании, позволил выявить особенности механизма государственного регулирования самозанятости населения на современном этапе развития экономики Российской Федерации. Так, цель данного механизма заключается в сокращении теневого сектора самозанятости, а также обеспечении ее эффективного развития. Для достижения данной цели использован комплекс методов институционального (разработка и принятие соответствующих нормативных правовых актов), организационного (создание соответствующих условий, в том числе предполагающих широкое использование современных цифровых технологий, обеспечивающих простоту и

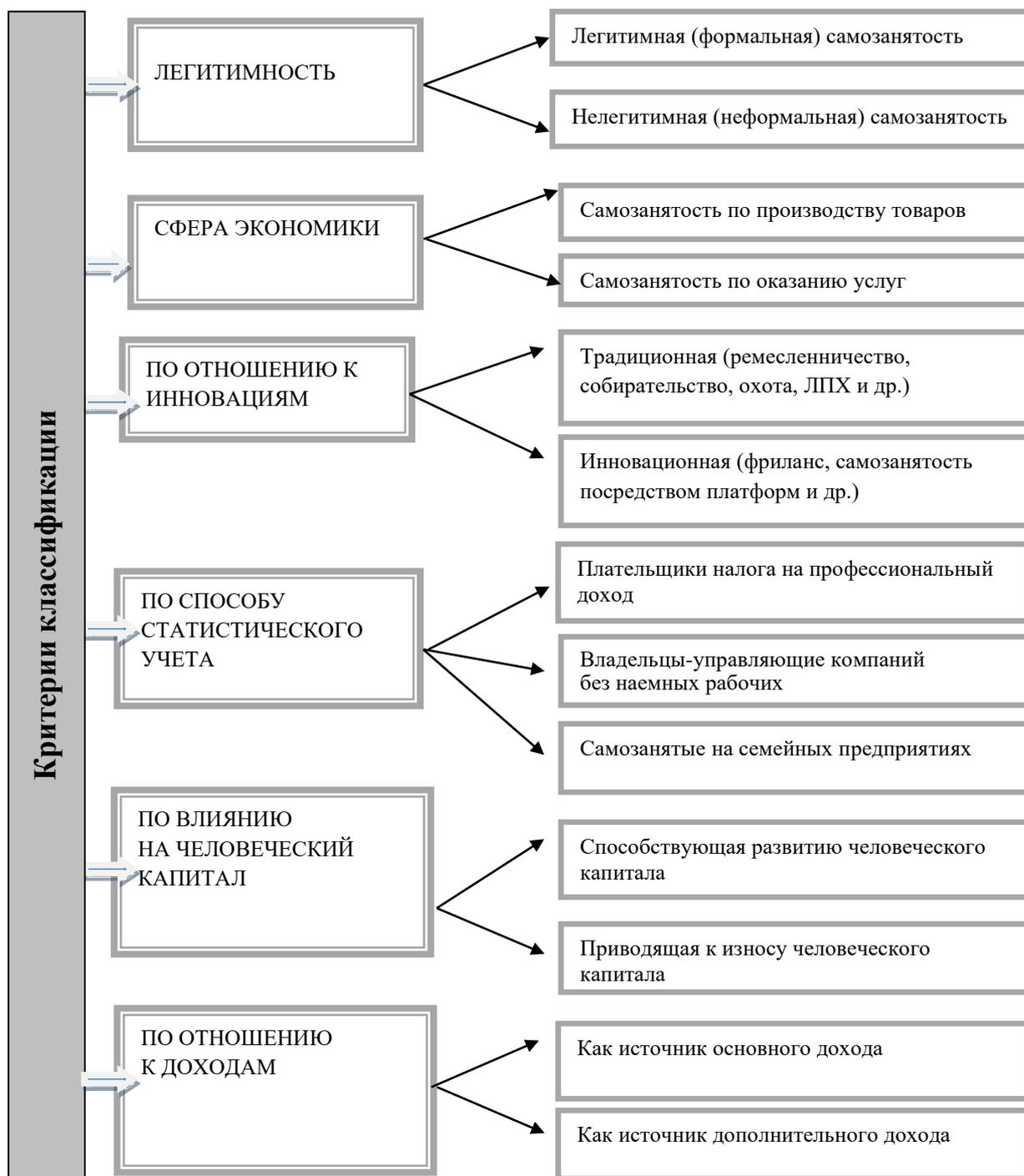


Рис. 2. Классификация форм самозанятости

высокую скорость процедуры государственной регистрации, а также минимизацию бюрократических барьеров), экономического (использование более низких ставок налогообложения, реализация программ льготного кредитования, грантовой поддержки и субсидирования самозанятых) и иного характера. При этом данный механизм реализуется в специфических условиях, которые как создают возможности для достижения поставленных целей, так и выступают серьезными барьерами. В числе условий, формирующих возможности для развития самозанятости, необходимо учитывать:

### ***3. Механизм государственного регулирования самозанятости населения и особенности его реализации в современной экономике Российской Федерации.***

Анализ, проведенный в диссертационном исследовании, позволил выявить особенности механизма государственного регулирования самозанятости населения на современном этапе развития экономики Российской Федерации. Так, цель данного механизма заключается в сокращении теневого сектора самозанятости, а также обеспечении ее эффективного развития. Для достижения данной цели использован комплекс методов институционального (разработка и принятие соответствующих нормативных правовых актов), организационного (создание соответствующих условий, в том числе предполагающих широкое использование современных цифровых технологий, обеспечивающих простоту и высокую скорость процедуры государственной регистрации, а также минимизацию бюрократических барьеров), экономического (использование более низких ставок налогообложения, реализация программ льготного кредитования, грантовой поддержки и субсидирования самозанятых) и иного характера. При этом данный механизм реализуется в специфических условиях, которые как создают возможности для достижения поставленных целей, так и выступают серьезными барьерами. В числе условий, формирующих возможности для развития самозанятости, необходимо учитывать:

- рост спроса на индивидуализированные продукты и услуги, который соответствует продвигаемому в социальных сетях и на различных платформах культу персонализации, способствует развитию самозанятости, ориентированной на удовлетворение такого спроса;

- достижения научно-технического прогресса, распространение онлайн-платформ, интернет-торговли, дистанционных форм взаимодействия производителя (исполнителя) и потребителя (заказчика), которые помогают распространению самозанятости и ее масштабированию среди высококвалифицированных работников (фрилансеров);

- особенности современного образа жизни людей, а также активное включение в трудовую и экономическую жизнь нового поколения Z, отличающегося четкими ориентирами на свободу, гибкую занятость, сосредоточение на тех задачах, которые вызывают интерес, способствуют распространению самозанятости.

В качестве барьеров, препятствующих развитию самозанятости, выступают:

- несовершенство институциональных основ регулирования самозанятости, отсутствие социальных и правовых гарантий для самозанятых, временный характер реализуемого эксперимента;

- ярко выраженная экономическая нестабильность, в том числе высокая инфляция, существенно осложняющая ведение бизнеса и снижающая конкурентоспособность самозанятых;

- трудодефицитная конъюнктура рынка труда и острая нехватка рабочей силы для удовлетворения потребностей экономики, которые могут способствовать переориентации населения на стандартную занятость.

Реализация существующего на сегодняшний день механизма государственного регулирования самозанятости приводит к получению следующих положительных эффектов: сокращение теневой занятости населения; стимулирование и реализация предпринимательской инициативы граждан; расширение возможностей для трудовой деятельности (в том числе для лиц с низкой конкурентной позицией на рынке труда и безработных граждан); рост доходов населения и т. д.

К числу достоинств современного механизма относятся: расширение возможностей для легализации деятельности самозанятых; простота и деbüroкратизированность процедуры государственной регистрации; широкое применение цифровых технологий и сервисов как в процессе постановки на учет, так и в ходе осуществления деятельности самозанятым; простота процедуры уплаты налога и его низкие ставки; широкий спектр мер государственной поддержки самозанятых.

Однако реализуемый механизм не лишен недостатков, в числе которых необходимо отметить: несовершенство институциональных основ развития самозанятости, прежде всего отсутствие законодательно закрепленных понятий «самозанятый» и «самозанятость» и четкого определения их статуса; нерешенность вопроса социальных, в том числе пенсионных, гарантий для самозанятых; временный характер эксперимента по развитию самозанятости и неясность перспектив его пролонгации и др.

#### ***4. Тенденции развития самозанятости населения в современной экономике Российской Федерации и прогноз ее изменения на краткосрочную перспективу.***

На основании данных Федеральной налоговой службы Российской Федерации осуществлен статистический анализ численности плательщиков налога на профессиональный доход, с которыми в настоящее время отождествляется самозанятость. В результате сделаны следующие выводы: 1) с начала проведения эксперимента по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в Российской Федерации и ее регионах растет численность зарегистрированных плательщиков такого налога; 2) численность самозанятых, а также абсолютные и относительные ее изменения существенно дифференцированы по федеральным округам и регионам России; 3) среди зарегистрированных плательщиков налога на профессиональный доход преобладают физические лица, доля индивидуальных предпринимателей, перешедших на данный режим налогообложения, существенно ниже; 4) наиболее привлекательными видами деятельности для самозанятых являются: «Ремонт», «Авто», «IT-сфера», «Красота», «Информационные услуги», «Прочее», «Дом», «Сделай сам», «Обучение», «Торговля своим товаром» (по этим видам деятельности отмечается многократное увеличение числа заявок на регистрацию во всем исследуемом периоде); 5) многие самозанятые ведут деятельность вне региона своей регистрации, что можно объяснить высокой степенью дифференциации регионов России по уровню их социально-экономического развития (в том числе и возможности получения более высокого дохода), а также

развитостью специальных цифровых сервисов, облегчающих деятельность самозанятых. Наиболее привлекательными регионами-реципиентами для самозанятых выступают г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская и Ленинградская области. Регионами-донорами являются республики Дагестан и Башкортостан, Ростовская область и др.

Таким образом, установлено, что статистические данные подтверждают целесообразность реализации специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» для самозанятых. Его введение предоставило возможность многим легализовать свою трудовую деятельность. Ежегодный тренд на увеличение количества граждан, зарегистрированных как самозанятые на цифровых платформах ФНС России, позволяет утверждать, что данное направление учета трудовой деятельности имеет перспективы для развития в будущем.

На основании публикуемых Федеральной налоговой службой Российской Федерации ежемесячных данных о количестве зарегистрированных самозанятых осуществлен краткосрочный прогноз изменения численности самозанятых в целом по Российской Федерации, а также по Московской области, г. Москве и Республике Татарстан. Для этого был использован метод экспоненциального сглаживания, который представляет собой инструмент прогнозирования, учитывающий прошлые значения и их веса, которые уменьшаются экспоненциально. Результаты прогнозирования представлены в табл. 2.

Таблица 2. Прогноз изменения численности самозанятых на период с 10.2024 по 01.2026<sup>1</sup>

Дата	Численность самозанятых в г. Москве, чел.	Численность самозанятых в Московской области, чел.	Численность самозанятых в Республике Татарстан, чел.	Численность самозанятых в Российской Федерации, чел.
10.2024	1 860 752	811 488	365 994	11 722 912
11.2024	1 894 584	829 350	372 025	11 987 989
12.2024	1 928 415	847 212	378 055	12 253 066
01.2025	1 962 247	865 074	384 086	12 518 143
02.2025	1 996 079	882 936	390 117	12 783 220
03.2025	2 029 911	900 798	396 148	13 048 297
04.2025	2 063 742	918 660	402 178	13 313 374
05.2025	2 097 574	936 522	408 209	13 578 451
06.2025	2 131 406	954 384	414 240	13 843 528
07.2025	2 165 238	972 246	420 271	14 108 605
08.2025	2 199 069	990 108	426 302	14 373 682
09.2025	2 232 901	1 007 970	432 332	14 638 759
10.2025	2 246 839	1 018 470	433 090	14 870 567
11.2025	2 268 714	1 025 770	435 590	14 998 485
12.2025	2 273 809	1 027 974	438 690	15 050 632
01.2026	2 295 828	1 038 089	441 698	15 116 259

<sup>1</sup> Прогнозирование осуществлялось в два этапа по мере публикации данных Федеральной налоговой службы Российской Федерации: на первом этапе прогнозировалась численность самозанятых на период с 10.2024 по 09.2025, на втором – с 10.2025 по 06.2026.

Построенный прогноз изменения численности самозанятых указывает на ее рост в прогнозируемом периоде во всех исследуемых регионах и стране в целом, при этом динамика абсолютного и относительного изменения в регионах существенно отличается. Прогноз говорит о различных темпах роста численности самозанятых, а также о его повсеместном замедлении.

Результаты статистического анализа, а также построенный прогноз свидетельствуют о масштабировании явления самозанятости в экономике Российской Федерации, которое сопровождается как положительными, так и отрицательными эффектами, что актуализирует потребность в совершенствовании механизма его государственного регулирования.

### **5. Методика оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости населения.**

Для выявления достоинств, недостатков, опасностей и возможностей самозанятости была разработана методика оценки самозанятости (далее – МОС), основанная на адаптивном подходе применения SWOT-анализа. МОС позволяет оценить перспективы развития самозанятости в России. В качестве экспертов для изучения обозначенных вопросов были привлечены самозанятые (11 чел.).

Методика SWOT-анализа для реализации задач МОС предполагает изучение экспертного мнения со взвешенной оценкой баллов как внешних, так и внутренних особенностей развития трудовой деятельности самозанятых. При этом экспертам предлагалось указать благоприятные (сильные стороны и возможности) и неблагоприятные (слабые стороны и угрозы) аспекты развития самозанятости. Все высказанные экспертами варианты группировались в обособленные элементы матрицы SWOT (квадранты).

Алгоритм применения МОС со SWOT-анализом включает пять этапов:

- 1) составление каждым из экспертов списка сильных и слабых сторон, возможностей и угроз;
- 2) вероятностная оценка каждым из экспертов указанных параметров/факторов;
- 3) составление расчетной сводной матрицы с полученными значениями (по каждому из приглашенных экспертов);
- 4) проведение необходимых расчетов и анализ полученных результатов;
- 5) визуализация полученных результатов: построение ранжированных диаграмм согласно полученным результатам SWOT-анализа.

После получения результатов проводилось усреднение вероятностной оценки каждого фактора:

1. По формуле (1) рассчитывалась оценка экспертов  $A_i$ :

$$A_i = P_i \times a_i / n, \quad (1)$$

где  $n$  – количество экспертов;  $P_i$  – вероятность возникновения каждого фактора;  $a_i$  – оценка интенсивности (значимости) каждого фактора.

2. Полученные расчетные значения записывались в матрицу SWOT-анализа для каждого фактора.

3. Для получения показателя  $A_i$  для каждого фактора необходимо рассчитать вероятность появления и определить его значимость (оценить интенсивность).

Методика была апробирована на результатах экспертного опроса. Ранжирование и сопоставление результатов дало возможность определения перспективных направлений в развитии самозанятости, а также выделения существующих угроз (проблем и опасностей), требующих решения для эффективного развития данного направления в выстраивании трудовых отношений.

Визуализация полученных результатов в виде радарных диаграмм, построенных по данным SWOT-анализа высказываний экспертов (выставленных рангов), приведена на рис. 3 и 4.

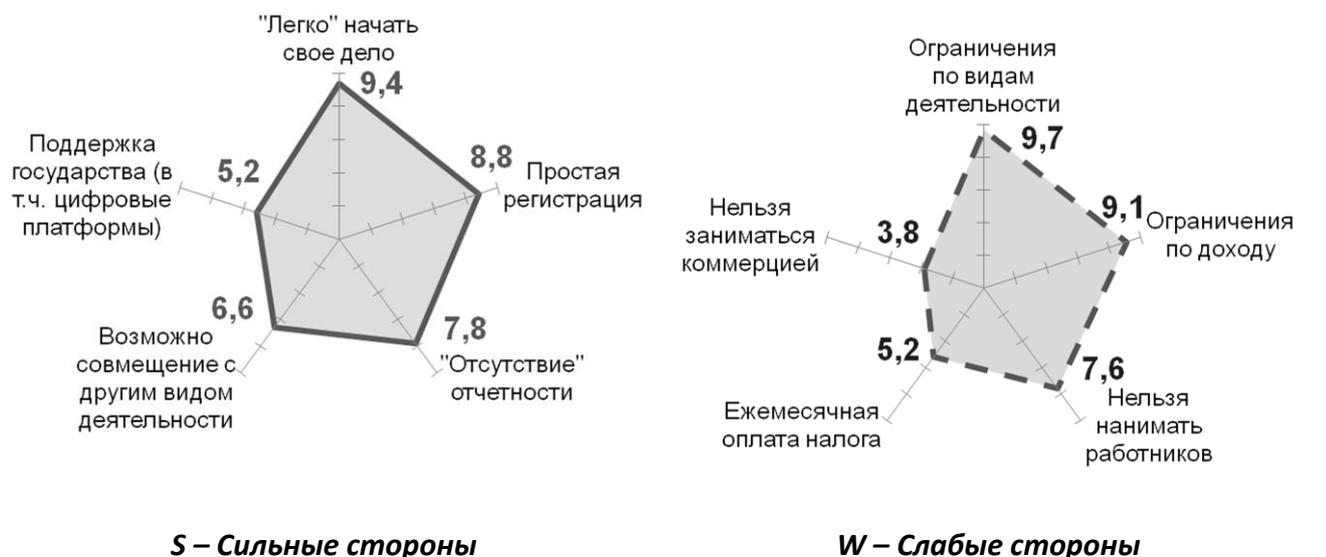


Рис. 3. Сильные и слабые стороны самозанятости (согласно оценкам экспертов)

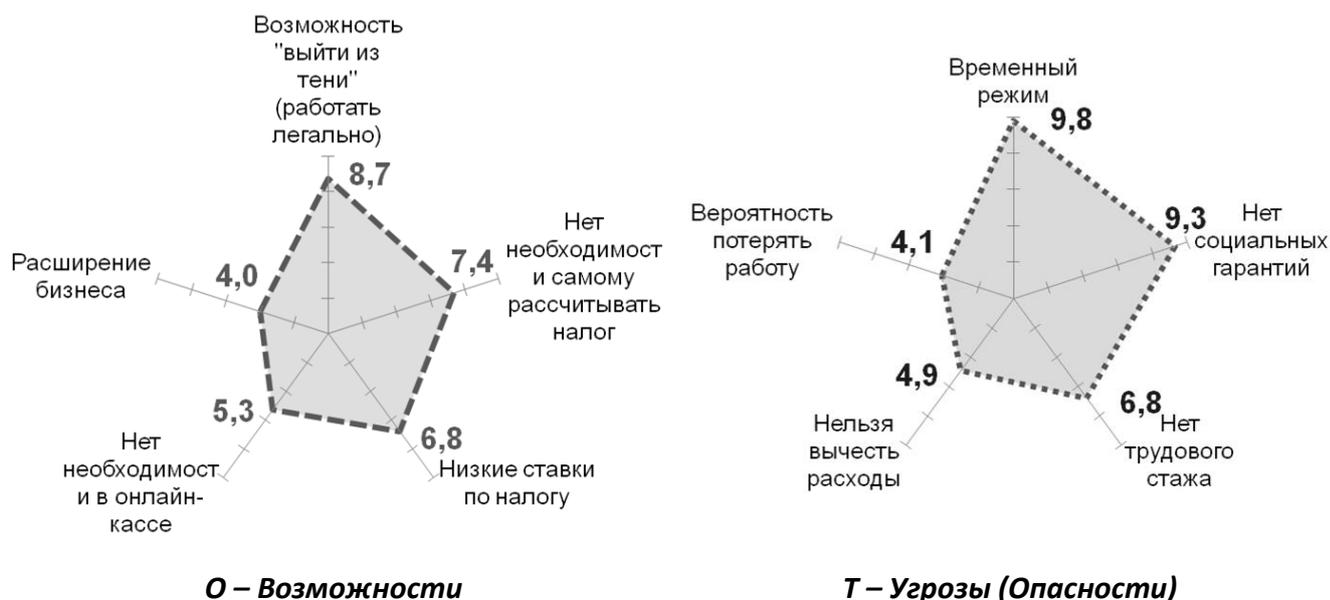


Рис. 4. Возможности и угрозы самозанятости (согласно оценкам экспертов)

Таким образом, представленные результаты апробации авторской МОС со взвешенным SWOT-анализом доказали ее эффективность и применимость, так как позволили выявить основные преимущества и недостатки, перспективы и опасности,

а также определить возможные стратегические направления развития самозанятости в России и направления ее государственного регулирования (рис. 5).

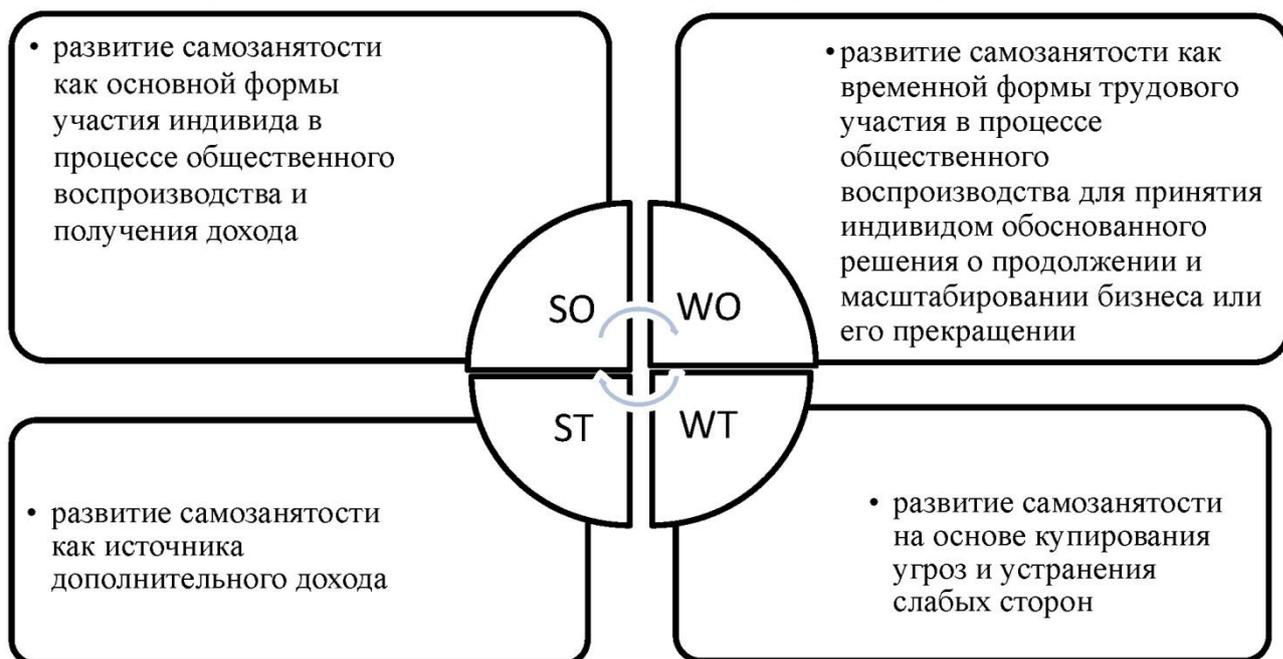


Рис. 5. Стратегические направления развития самозанятости

## **6. Методы и инструменты государственного регулирования самозанятости населения, дифференцированные по стратегическим направлениям совершенствования действующего механизма.**

Логическая модель реализации стратегических направлений совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения представлена на рис. 6.

Модель предполагает реализацию стратегических направлений совершенствования действующего механизма на основе применения совокупности административных, организационных и экономических методов. Перечисленные методы включают дифференцированный по каждому из стратегических направлений инструментарий, представленный ниже.

1. Развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства и получения дохода предполагает сохранение преимуществ самозанятости – простоты регистрации и налоговых расчетов, их более низких процентных ставок, что возможно на основе пролонгации действия налогового эксперимента. Адресатами такого направления выступают как нынешние самозанятые, так и лица, осуществляющие свою деятельность без какой-либо регистрации, в неформальном секторе. В комплекс мер включены:

### **1. Административные методы регулирования:**

а) продление на бессрочной основе эксперимента по введению налога на профессиональный доход, а также законодательное определение статуса его плательщиков (отнесение их к особой категории участников процесса общественного воспроизводства) при сохранении всех его преимуществ (простота регистрации и ведения отчетности и др.);



Рис. 6. Логическая модель реализации стратегических направлений совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости населения

- б) расширение перечня разрешенных видов деятельности;
  - в) разработка и введение в действие отдельного нормативного правового акта (закона), регламентирующего различные аспекты самозанятости как особой формы осуществления населением трудовой деятельности;
  - г) учет времени пребывания в статусе плательщика налога на профессиональный доход в общем трудовом стаже.
2. *Организационные методы регулирования:*
- а) активная информационная работа, предполагающая не только разъяснение всех преимуществ такого режима налогообложения, но и связанных с ним рисков;
  - б) определение и введение в действие механизмов социальной защиты самозанятых, а также их пенсионного обеспечения (факультативное внесение

самозанятыми платежей во внебюджетные фонды или введение единого обязательного платежа во внебюджетные фонды);

в) организация и ведение статистического учета численности самозанятого населения, а также определение его структуры в разрезе пола, возраста, уровня образования, вида экономической деятельности и др.;

г) создание информационного ресурса (в рамках платформы «Работа России»), содержащего информацию о различных аспектах (правовых, экономических, социальных и др.) самозанятости, а также предоставляющего консалтинговые услуги и ориентированного прежде всего на тех, кто только планирует становиться самозанятым.

### *3. Экономические методы регулирования:*

а) увеличение размера разрешенного дохода;

б) участие в государственных программах и проектах;

в) расширение возможностей участия в программах льготного кредитования и их перечня;

г) реализация комплекса мер финансовой поддержки (снижение ставки налога, льготное кредитование, грантовая поддержка, выделение субсидий и др.) для такого вида самозанятости, как инновационная.

II. Развитие самозанятости как источника дополнительного дохода адресовано занятому населению Российской Федерации. В число комплекса мер, позволяющих государству регулировать самозанятость как источник дополнительного дохода, входят:

### *1. Административные методы:*

а) четкое определение на законодательном уровне понятия самозанятости как источника дополнительных доходов и определение круга лиц, которые могут получать такой статус;

б) уточнение перечня видов деятельности, которыми могут заниматься самозанятые для получения дополнительного дохода.

### *2. Организационные методы:*

а) совершенствование цифровых инструментов, обеспечивающих процедуры регистрации такой самозанятости, учета ее результатов и уплаты необходимых налогов;

б) информационная и разъяснительная работа в направлении повышения правовой и экономической осведомленности граждан о необходимости государственной регистрации всех источников доходов, получаемых ими, в том числе в статусе самозанятого;

в) создание цифровых платформ, обеспечивающих коммуникацию таких самозанятых с органами власти, бизнесом, друг с другом по различным вопросам осуществления такой деятельности.

### *3. Экономические методы:*

а) стимулирование на основе софинансирования со стороны государства участия самозанятых в негосударственных пенсионных фондах;

б) стимулирование добровольного участия в программах добровольного медицинского страхования;

в) снятие лимитов по размеру получаемого дополнительного дохода.

III. Развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизводства для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении адресовано молодежи, лицам, имеющим ограниченную конкурентную позицию на рынке труда, начинающим предпринимателям. Объективной основой выделения такого стратегического направления выступает то, что сущность самозанятости содержит противоречие: в ней присутствуют как черты, свойственные занятости населения, так и черты, присущие предпринимательству. Кроме того, те нормативно-правовые и экономические основы осуществления самозанятости, которые в настоящее время созданы в нашей стране, позволяют быстро и с минимальными издержками регистрировать и осуществлять такую деятельность. В целях государственного регулирования такого направления используются:

1. *Административные методы:*

а) ограничение времени пребывания в статусе плательщика такого налога для всех лиц, кроме лиц с ограниченными возможностями здоровья; женщин, осуществляющих уход за малолетними детьми или детьми-инвалидами; студентов очной формы обучения; лиц пенсионного возраста; лиц, для которых данный статус не является основным статусом в занятости. По истечении двух календарных лет пребывания в статусе плательщика данного налога все категории плательщиков (кроме перечисленных в качестве исключения) должны принять решение о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или стать наемным работником;

б) четкая регламентация видов деятельности, разрешенных для самозанятости, а также требований к лицам, которые могут быть самозанятыми (например, отсутствие опыта работы, наличие инвалидности, наличие малолетних детей и др.);

в) закрепление временного характера статуса с последующим переходом либо в статус наемного работника, либо предпринимателя;

г) учет стажа работы в статусе самозанятого при определении общего стажа работы для целей пенсионного регулирования.

2. *Организационные методы:*

а) организация и ведение статистического учета численности самозанятого населения, а также определение его структуры в разрезе пола, возраста, уровня образования, вида экономической деятельности и др.;

б) расширение для самозанятых возможности получения профессионального образования, повышения квалификации или профессиональной переподготовки, в том числе в рамках различных государственных программ, а также формирование у них предпринимательских компетенций.

3. *Экономические методы:*

а) предоставление грантов и реализация различных целевых программ, ориентированных на начало и развитие предпринимательской деятельности как в целом в Российской Федерации, так и в отдельных регионах;

б) предоставление льготных кредитов, а также государственных субсидий для самозанятых;

в) софинансирование государством отчислений самозанятых во

внебюджетные фонды и др.

IV. Развитие самозанятости на основе купирования угроз и устранения слабых сторон ориентировано на решение тех острых проблем, которые обозначились в связи с реализацией эксперимента по введению налога на профессиональный доход. Адресатами такого направления выступают нынешние плательщики налога на профессиональный доход, планирующие его сохранить и в будущем. Мерами государственного регулирования становятся:

1. *Административные методы:*

а) определение и введение в действие механизмов социальной защиты самозанятых, а также их пенсионного обеспечения;

б) развитие профсоюзного движения самозанятых, обеспечение их представительства в рамках социального партнерства.

2. *Организационные методы:*

а) активная информационно-разъяснительная работа, направленная на повышение правовой грамотности самозанятых, разъяснение им всех возможных рисков пребывания в таком статусе;

б) разработка и реализация государственных программ развития предпринимательства, ориентированных на самозанятых;

в) создание информационного ресурса (в рамках платформы «Работа России»), содержащего информацию о возможностях развития бизнеса и регистрации его в иной установленной законом форме, а также оказание помощи в разработке бизнес-планов и сопровождение в процессе регистрации.

3. *Экономические методы:*

а) предоставление льготных кредитов, а также государственных субсидий для самозанятых;

б) софинансирование государством отчислений самозанятых во внебюджетные фонды и др.

Реализация стратегических направлений совершенствования действующего механизма государственного регулирования самозанятости предполагает достижение интересов всех стейкхолдеров (государства, самозанятых, потребителей/заказчиков). Их интересы заключаются в следующем: для государства – в обеспечении эффективного развития самозанятости и сокращении ее неформального сегмента; для самозанятых – в сохранении преимуществ самозанятости и нивелировании ее недостатков; для потребителей/заказчиков – в максимально полном удовлетворении возникающих у них потребностей в товарах и услугах.

Выделенные стратегические направления предложено включить в механизм государственного регулирования самозанятости, что позволит достичь его стратегической цели – обеспечения эффективного развития самозанятости как перспективной формы трудовой деятельности граждан, а также сокращения ее неформального сегмента.

Субъектами государственного регулирования выступают уполномоченные органы государственной власти всех уровней, самозанятые и их объединения, профсоюзы и институты гражданского общества. Также к решению отдельных вопросов развития самозанятости могут привлекаться представители бизнес-

сообщества. Методами регулирования выступают административные, организационные и экономические, применяемые на основе дифференцированной совокупности инструментов, действующих в интересах целевой аудитории каждого из стратегических направлений. Реализация механизма в итоге обеспечит достижение его целей и повысит эффективность самозанятости.

### **3. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Проведенное исследование механизма государственного регулирования самозанятости населения позволило получить следующие результаты и сформулировать на их основе ряд выводов и предложений:

1) самозанятость по своим сущностным и содержательным характеристикам значительно отличается от таких категорий, как занятость населения и предпринимательская деятельность, что позволяет определить ее как особую форму участия индивида в процессе общественного воспроизводства, предполагающую самостоятельную организацию им производственного процесса и личное участие во всех его стадиях, а также получение в результате трудового дохода, часть которого индивид направляет на приобретение необходимых для осуществления производственного процесса ресурсов;

2) самозанятость в отечественной экономике прошла длительный путь развития и в настоящее время представлена широким спектром различных форм, которые можно классифицировать по таким признакам, как легитимность, сфера экономики, отношение к инновациям, способ статистического учета, влияние на человеческий капитал, отношение к доходам. При разработке механизма государственного регулирования самозанятости необходимо учитывать существующую дифференциацию ее форм и включать в него соответствующие инструменты регулирования;

3) реализуемый в настоящее время механизм государственного регулирования самозанятости ориентирован на сокращение ее неформального сектора, отличается рядом положительных (расширение возможностей для легализации деятельности самозанятых; простота и деbüroкратизированность процедуры государственной регистрации; широкое применение цифровых технологий и сервисов как в процессе постановки на учет, так и в ходе осуществления деятельности самозанятым; простота процедуры уплаты налога и его низкие ставки; широкий спектр мер государственной поддержки самозанятых) и отрицательных (несовершенство институциональных основ развития самозанятости; неопределенность перспектив развития самозанятости и пролонгации реализуемого эксперимента; нерешенность вопроса предоставления социальных гарантий самозанятым; ограничения по перечню разрешенных видов деятельности и ее масштабам) характеристик. Наличие последних, а также учет специфических условий и барьеров при реализации механизма актуализируют необходимость его совершенствования;

4) самозанятость в настоящее время активно распространяется в экономике Российской Федерации, ее масштабы существенно дифференцированы по регионам страны, а также видам деятельности. В краткосрочной перспективе данная тенденция сохранится, что требует разработки и реализации

соответствующих мер государственного регулирования;

5) на основе применения многоэтапной методики оценки преимуществ и перспектив развития самозанятости, базирующейся на адаптивном подходе применения инструментов стратегического анализа, выявлены стратегические направления развития самозанятости, в числе которых: развитие самозанятости как основной формы участия индивида в процессе общественного воспроизводства и получения дохода; развитие самозанятости как источника дополнительного дохода; развитие самозанятости как временной формы трудового участия в процессе общественного воспроизводства для принятия индивидом обоснованного решения о продолжении и масштабировании бизнеса или его прекращении; развитие самозанятости на основе купирования угроз и устранения слабых сторон;

6) для каждого из направлений совершенствования механизма государственного регулирования самозанятости, выделенных на основе использования сегментированного подхода к построению данного механизма, обозначены целевые аудитории, выявлены их интересы и предложен комплекс дифференцированных организационных, административных и экономических инструментов, ориентированных на достижение его цели, состоящей в обеспечении эффективного развития самозанятости как перспективной формы трудовой деятельности граждан, а также сокращении ее неформального сегмента.

Реализация предложенных по результатам диссертационного исследования мероприятий позволит повысить эффективность государственного регулирования самозанятости и обеспечит достижение его цели.

#### **4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ, ОТРАЖАЮЩИЕ НАУЧНУЮ НОВИЗНУ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Статьи в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации*

1. Кутеева К. А. Процессы становления самозанятости в Российской Федерации / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева // Экономические науки. – 2022. – № 12 (217). – С. 314–319. (0,565 п. л. / 0,281 п. л. авт.)

2. Кутеева К. А. Актуальные направления поддержки самозанятых в России : проблемы, возможности и перспективы / К. А. Кутеева // Вопросы экономики и права. – 2023. – № 6 (180). – С. 107–113. (0,812 п. л.)

3. Кутеева К. А. Экономическое поведение самозанятых : современные тенденции, проблемы и риски / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева // Экономические науки. – 2023. – № 7 (224). – С. 97–103. (0,625 п. л. / 0,3125 п. л. авт.)

4. Кутеева К. А. Влияние экономических кризисов на рынок труда и развитие самозанятости в России / К. А. Кутеева // Экономика труда. – 2024. – Т. 11, № 10. – С. 1547–1560. (0,875 п. л.) **(К2)**

5. Кутеева К. А. Статистический анализ развития самозанятости в современной экономике Российской Федерации / К. А. Кутеева // Экономика труда. – 2025. – Т. 12, № 4. – С. 473–486. (0,875 п. л.) **(К2)**

6. Кутеева К. А. Развитие самозанятости как перспективное направление решения проблемы дефицита кадров в сфере социального обслуживания населения / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Т. 15, № 7. – С. 4735–4746. (0,875 п. л. / 0,4375 п. л. авт.) (К2)

*Статьи в других изданиях*

7. Кутеева К. А. К вопросу о самозанятости в современных условиях / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева // Доходы, расходы и сбережения населения России : тенденции и перспективы : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 30 ноября 2021 г.) / отв. ред. А. В. Ярашева. – М. : ФНИСЦ РАН, 2022. – С. 103–108. (0,375 п. л. / 0,19 п. л. авт.)

8. Кутеева К. А. Законодательные тренды самозанятости в современных условиях / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева // XVI и XVII Фестивали науки МГУ им. М. В. Ломоносова : сб. науч. ст. по материалам Двенадцатого и Тринадцатого Междунар. межвуз. круглых столов «Российский рынок труда глазами молодых ученых» (Москва, 7 октября 2022 г.) / под ред. Т. О. Разумовой, Р. П. Колосовой, М. В. Артамоновой. – М. : Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 2023. – С. 27–32. (0,375 п. л. / 0,19 п. л. авт.)

9. Кутеева К. А. Тренды самозанятости в РФ : региональные особенности развития экономических процессов / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева // Доходы, расходы и сбережения населения России : тенденции и перспективы : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 29 ноября 2022 г.) / отв. ред. А. В. Ярашева. – М. : Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2023. – С. 117–122. (0,375 п. л. / 0,19 п. л. авт.)

10. Кутеева К. А. «Тренд на самозанятость» и перспективы социальных гарантий для россиян / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева // Сорокинские чтения – 2023 : Роль социологии в конструировании России будущего (на пути к 270-летию Московского университета) : сб. материалов XVII Междунар. науч. конф. (Москва, 20 февраля 2023 г.). – М. : МАКС Пресс, 2023. – С. 764–766. (0,125 п. л. / 0,062 п. л. авт.)

11. Кутеева К. А. Вектор на самозанятость в России : ситуация «до» и «после» пандемии / К. А. Кутеева, Е. И. Медведева // Социальная динамика населения и человеческий потенциал : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 22–23 июня 2023 г.) / отв. ред. В. В. Локосов ; ИСЭПН ФНИСЦ РАН. – М. : ФНИСЦ РАН, 2023. – С. 386–389. (0,187 п. л. / 0,093 п. л. авт.)

12. Кутеева К. А. Развитие самозанятости в современной экономике Российской Федерации / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы : экономика и управление : материалы ежегод. Междунар. науч.-практ. конф. по вопросам экономики и управления социально-трудовой сферой (24 заседание), посв. 100-летию со дня рождения В. Н. Эйтингона (Воронеж, 24 мая 2024 г.). – Воронеж : Истоки, 2024. – С. 83–86. (0,187 п. л. / 0,093 п. л. авт.)

13. Кутеева К. А. Анализ особенностей самозанятости населения в советский период развития отечественной экономики / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Мир труда в XXI веке : адаптация к новым реалиям : сб. по

материалам 10-й Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 25 сентября 2024 г.) / Акад. труда и соц. отношений [и др.] ; под науч. ред. С. А. Шапиро. – М. : АТиСО, 2024. – С. 53–57. (0,312 п. л. / 0,156 п. л. авт.)

14. Кутеева К. А. Телетруд и самозанятость как перспективные формы нестандартной занятости населения / К. А. Кутеева // Тренды развития современного общества : управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : сб. ст. 14-й Всероссийской науч.-практ. конф. (26–27 сентября 2024 г.). – Курск : Университетская книга, 2024. – С. 240–243. (0,3125 п. л.)

15. Кутеева К. А. Государственное регулирование самозанятости населения в Российской Федерации на современном этапе / К. А. Кутеева // Современные проблемы экономики и менеджмента : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посв. 100-летию со дня рождения В. Н. Эйтингона (Воронеж, 24–25 октября 2024 г.). – Воронеж : Истоки, 2024. – С. 180–183. (0,125 п. л.)

16. Кутеева К. А. Роль цифровых платформ в развитии самозанятости населения / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Цифровая экосистема экономики : материалы XII Междунар. науч.-практ. онлайн-конф., проводимой в рамках празднования 110-летия Южного федерального университета (29 апреля 2025 г.). – (В печати.) (0,187 п. л. / 0,093 п. л. авт.)

17. Кутеева К. А. Перспективы и вызовы развития самозанятости в регионах России : сравнительный анализ / К. А. Кутеева // Конкурентоспособность территорий : материалы XXVIII Всероссийского экономического форума молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 16–18 апреля 2025 г.) : в 3 ч. / отв. за вып. : Я. П. Силин, В. Е. Ковалев. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2025. – Ч. 1. – (В печати.) (0,25 п. л.)

18. Кутеева К. А. Инновационные инструменты государственного Регулирования самозанятости в Российской Федерации / К. А. Кутеева, Н. В. Дорохова // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы : экономика и управление : материалы 25-й Юбилейной Междунар. науч.-практ. конф. (Воронеж, 29–30 мая 2025 г.) / ред. колл. : Е. С. Дашкова, О. А. Колесникова ; ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» ; АНОО ВО «Воронежский институт высоких технологий». – Воронеж : Истоки, 2025. – С. 98–101. (0,25 п. л. / 0,125 п. л. авт.)