

В диссертационный совет 46.1.001.01,
созданный на базе ФГБУ «Всероссийский
научно-исследовательский институт
труда» Министерства труда и социальной
защиты Российской Федерации

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, профессора Подсорина Виктора
Александровича на диссертацию Притчина Максима Семеновича
«Совершенствование организации и нормирования труда в условиях
цифровой трансформации экономики», представленное на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная
и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда)

Актуальность темы исследования

В настоящее время экономика переживает стремительное развитие цифровых технологий, что кардинально меняет подходы к организации и нормированию труда. Традиционные методы снижают свою эффективность, а предприятия нуждаются в новых инструментах и подходах, способных обеспечить их конкурентоспособность в условиях цифровой экономики. Большинство предприятий сталкивается с острой нехваткой современных экономически обоснованных нормативов труда, учитывающих процессы цифровизации, роботизации и автоматизации производственных процессов. Старые стандарты не отвечают актуальным требованиям, что приводит к росту издержек. Прямой перенос успешных зарубежных моделей организации труда в российскую практику зачастую оказывается неудачным вследствие существенных различий в культурной, законодательной и экономической среде. Это диктует необходимость разработки уникальных, адаптированных к местным условиям подходов к организации и нормированию труда.

Возрастающее давление на рынок труда, связанное с нехваткой квалифицированных кадров и низким уровнем безработицы, вынуждает предприятия искать новые способы повышения эффективности

использования трудовых ресурсов. Научно-обоснованное нормирование труда признано одним из ключевых факторов повышения производительности труда, что особенно актуально для такой трудоемкой отрасли, как транспорт, где затраты на рабочую силу достигают 30–50 % от цены конечного продукта.

Таким образом, тема диссертационного исследования является актуальной и своевременной, отражает запросы современной экономики. Разработанные в рамках исследования подходы и инструменты позволят предприятиям адаптироваться к новым экономическим условиям, повысить эффективность использования трудовых ресурсов и сохранить конкурентоспособность в условиях цифровой трансформации. Все это делает выбранную тему своевременной и востребованной как в научном, так и в практическом плане.

Степень обоснованности представленных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, хорошо обоснованы. Автор тщательно исследовал исторические аспекты организации и нормирования труда, начиная с советской школы и заканчивая современными международными трендами. Привлечение большого количества авторитетных источников (работ Генкина Б.М., Рофе А.И., Бухалкова М.И., Керженцева П.М. и других) позволило обосновать актуальность выбранной темы и сформировать прочный теоретический фундамент исследования.

Эмпирическая часть диссертации основана на обширных социологических опросах, интервью и экспериментальных исследованиях, проведенных на предприятиях различных отраслей (транспорт, строительство, энергетика и др.). Сбор и обработка данных позволили подтвердить теоретические предположения и проверить их на практике, что значительно повышает доверие к полученным результатам.

В диссертации представлены оригинальные и научно обоснованные результаты:

- Совершенствование концепции нормирования труда в части дополнения категории «нормирование труда» и разработки методического инструментария выявления причин несоответствий в нормировании труда.

- Новая категория «цифровая организация труда», являющаяся частью экосистемы предприятия и новым способом взаимодействия работников, работодателя и регулятора.

- Системный алгоритм нормирования труда, разработанный с использованием информационно-аналитической платформы, включающей методическую, нормативно-информационную и программную компоненты.

- Индикатор нормирования труда, представляющий собой универсальный инструмент количественной оценки текущего состояния нормирования труда.

- Методика интегральной оценки организации труда, разработанная и апробированная на предприятиях, позволяющая комплексно оценить уровень организации труда по количественным и качественным параметрам.

Все перечисленные результаты получены на основе глубокого анализа и апробированы на практике, что подтверждает их научную обоснованность и практическую значимость.

Основные положения диссертационной работы, выводы и результаты, которые составляют новизну исследования, достаточно полно изложены в 11 печатных работах общим объемом 3,78 п.л., в том числе личный вклад автора составляет 1,94 п.л. Все публикации размещены в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России. Высокий уровень полученных научных результатов подтверждается их апробацией на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Все это обуславливает достоверность и обоснованность научных результатов и способствует всестороннему раскрытию проблемы развития организации и нормирования труда в условиях цифровой трансформации экономики.

Соответствие диссертации требованиям Паспорта специальности

Область исследования диссертации соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда): пункт 8.12 «Теоретико-методологические основы экономики труда»; пункт 8.18 «Организация и нормирование труда. Условия, охрана и безопасность труда».

Достоверность и научная новизна положений, рекомендаций и выводов в диссертации

Достоверность исследования определяется корректным использованием разнообразных научных методов, включая: индуктивный и дедуктивный анализ, экономико-статистический и структурно-функциональный анализ, регрессионный и факторный анализ, агрегацию и группировку данных, табличные и графические методы интерпретации статистической информации, системный и процессный подходы. Такой комплексный подход обеспечил всестороннюю и надежную верификацию выдвигаемых положений.

Научная новизна исследования заключается в разработке авторского подхода к совершенствованию организации и нормирования труда в условиях цифровой экономики, включая разработку концепции «цифровой организации труда» и методики интегральной оценки уровня организации труда.

В рамках первого научного результата дополнена категория «нормирование труда», обоснование ее ведущей роли и сущности в экосистеме организации труда на предприятии. Раскрыт механизм выявления причин несоответствий в нормировании труда, предложен комплексный подход институционального взаимодействия в аспекте нормирования труда.

Второй научный результат содержит обоснование новой социально-экономической категории «цифровая организация труда». Определены ключевые признаки цифровой организации труда: культура и взаимодействие, оптимизация процессов, люди и компетенции, данные,

инфраструктура и цифровые инструменты, а также механизмы. Предложены принципы цифровой организации труда, позволяющие обеспечить эффективное функционирование трудовой подсистемы «человек – техника – знание – среда».

В рамках третьего научного результата разработан алгоритм, включающий методическую, нормативно-информационную и программную компоненты, предназначенный для установления обоснованных оценок затрат на рабочую силу и улучшения планирования производства и управления трудовыми ресурсами.

Четвертый научный результат отражает разработку индикатора нормирования труда, позволяющего количественно оценить текущее состояние нормирования труда и выявить направления для его дальнейшего совершенствования.

Пятый научный результат связан с обоснованием и эмпирической проверкой методики интегральной оценки организации труда, включающий расчёт интегрального показателя на основе шести частных индексов: технической оснащённости, интенсивности трудового процесса, профессиональной удовлетворённости, организационной культуры, информационной обеспеченности и цифровой организации труда.

Теоретическая и практическая ценность полученных научных результатов диссертационной работы

Теоретическая значимость диссертационного исследования Притчина Максима Семёновича заключается в следующем:

- Дальнейшее развитие теоретических представлений о сущности и содержании нормирования труда, которое рассматривается автором как ключевой элемент системы организации труда, оказывающий непосредственное влияние на эффективность функционирования всей производственной системы.

- Уточнение и расширение понятийного аппарата, введено принципиально новое понятие «цифровая организация труда»,

представляющее собой качественно иной способ взаимодействия работников, работодателя и регулятора в условиях цифровой трансформации экономики.

- Выявление и классификация факторов, оказывающих влияние на процессы организации и нормирования труда, обусловленные особенностями цифрового формата отражения хозяйственной деятельности, способствующих глубокому пониманию происходящих трансформаций и выработке адекватных мер реагирования.

- Разработка критериев и показателей оценки состояния нормирования труда, позволивших впервые создать количественные индикаторы, характеризующие качество и полноту нормирования трудовых процессов, что способствует повышению объективности мониторинга и контроля за состоянием организации и нормирования труда.

- Обобщение и систематизация подходов к нормированию труда в условиях цифровой трансформации, создание единого методологического базиса, позволяющих унифицировать процедуры нормирования и стандартизировать подходы к оценке качества организации труда.

- Определение классификационных признаков моделей организации и нормирования труда, предназначенных для инновационных предприятий, функционирующих в условиях активного распространения цифровых технологий, позволяющих создавать специализированные программы и стратегии развития трудовых ресурсов.

Практическая значимость проведенного исследования определяется возможностью широкого применения полученных результатов в реальной хозяйственной деятельности предприятий и организаций:

- Предлагаемые автором методики и инструменты нашли практическое подтверждение своей эффективности на предприятиях различных отраслей (транспорта, строительства, энергетики), демонстрируя реальную возможность повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции посредством экономически обоснованной системы организации и нормирования трудовых процессов.

– Полученные результаты обладают значительной практической ценностью для руководителей предприятий и менеджеров по персоналу, поскольку предоставляют готовые решения и технологии, направленные на улучшение организации труда, снижение потерь рабочего времени и повышение общей эффективности производственного процесса.

– Материалы диссертационного исследования могут быть успешно интегрированы в учебный процесс высших учебных заведений, реализующих образовательные программы по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» для следующих дисциплин: «Экономика труда», «Организация производства», «Организация и нормирование труда», выступая надежным источником практических кейсов и примеров успешного внедрения современных подходов к организации и нормированию труда.

Замечания по содержанию диссертации и дискуссионные вопросы

Отмечая положительные стороны представленной к защите диссертации, её логичную структуру и глубину исследования актуальной научно-практической задачи, вместе с тем нельзя обойти вниманием ряд дискуссионных вопросов и замечаний, возникающих при анализе содержания работы:

1. Предложение «индикатора нормирования труда» выглядит потенциально ценным инструментом, но его сравнение с существующими системами организации и нормирования труда (KPI, OEE, Takt Time, Cycle Time) отсутствует. Не вступают ли предложения автора в противоречие с другими системами при их параллельном использовании? На стр. 114 диссертации автор приводит формулу для определения этого индикатора в виде аддитивной модели. При этом, нет обоснования использования именно такой формы зависимости, а не, например, мультипликативной формы.

2. Автор утверждает, что цифровизация и автоматизация значительно повышают производительность труда (стр. 72 диссертационной работы). Каким образом можно учесть эти процессы при нормировании труда? При

этом (как указывает автор на стр. 33, стр. 81-82) процессы цифровизации повышают гибкость системы мотивации. В связи с этим возникает вопрос: каким образом индикатор нормирования труда может быть интегрирован в KPI-систему для персонала без риска демотивации работников?

3. На стр. 13, 47, 110 диссертации автор отмечает о влиянии различных рисков на производственную деятельность предприятий. При этом анализа рисков при цифровой организации труда (например, рисков недоверия персонала, потери конфиденциальности, ошибок технического характера, увеличения издержек и др.) в работе не выполнено, вследствие чего выводы о масштабируемости подхода выглядят оптимистично-констатирующими.

Вывод относительно диссертационного исследования

В диссертационном исследовании Притчина М.С. на тему: «Совершенствование организации и нормирования труда в условиях цифровой трансформации экономики» решена научная задача, имеющая важное значение – разработаны и обоснованы теоретико-методические положения, учитывающие цифровую трансформацию при организации и нормирования труда.

Полученные лично соискателем результаты достоверны, обладают научной новизной и могут быть рекомендованы к практическому применению. Основные положения диссертационного исследования выполнены обоснованно, логически последовательно, в соответствии с поставленными целью и задачами, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

Аннотация соответствует основному содержанию диссертации. Опубликованные автором научные работы, среди которых 11 входят в базу рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, раскрывают основное содержание диссертационной работы.

Диссертация Притчина Максима Семеновича на тему: «Совершенствование организации и нормирования труда в условиях цифровой трансформации экономики» является самостоятельной, логически завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения, имеющие существенное значение для развития страны, что отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Притчин Максим Семенович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент
Подсорин Виктор Александрович,
д.э.н., профессор, профессор кафедры
«Экономика труда и управление
человеческими ресурсами»,
РУТ (МИИТ)


В.А. Подсорин
«24» ноября 2025 г.

Сведения об организации:

Полное наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта» (ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ), РУТ (МИИТ))

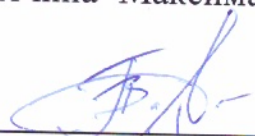
Почтовый адрес организации: 127994, г. Москва, ул. Образцова, д 9, стр. 9.

Официальный сайт организации: <https://www.miit.ru/>

Контактный телефон: +7 495 274-02-74

E-mail: tu@miit.ru

Я, Подсорин Виктор Александрович, даю согласие на включение своих персональных данных, содержащихся в настоящем отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации Притчина Максима Семеновича, и их дальнейшую обработку.


В.А. Подсорин
«24» ноября 2025 г.



ТОРЖИСК
СОВЕРЯЮ
Директор ЦКДЛС
С.Н. Коржин