

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 46.1.001.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 13.11.2025 г. № 32

О присуждении **Никитину Владимиру Николаевичу**, гражданину
Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Развитие научной организации труда как ресурса
повышения производительности труда на железнодорожном
транспорте: теория, методология, практика»** в виде рукописи по
специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (Экономика
населения и экономика труда) принята к защите «12» августа
2025 года (протокол заседания № 25) диссертационным советом
46.1.001.01, созданным на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский
институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской
Федерации, 105043, г. Москва, улица 4-я Парковая, дом 29. Приказ
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о
создании диссертационного совета №1359/нк от 27 июня 2023 года.

Соискатель Никитин Владимир Николаевич, 1979 года рождения, в
2001 году окончил Уфимский государственный авиационный технический
университет по специальности «Экономика и управление на предприятии
(машиностроение)», в 2003 году окончил Самарскую государственную
академию путей сообщения с присвоением квалификации «экономист-
менеджер». В 2006 году защитил диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по теме, связанной с совершенствованием
методики эколого-экономического анализа природоохранной деятельности
предприятия. С 2001 года работает в структурных подразделениях
ОАО «РЖД». С 2001 по 2012 год работал на Куйбышевской железной
дороге на различных должностях – от экономиста вагонного депо до
начальника службы организации и оплаты труда Куйбышевской железной
дороги – филиала ОАО «РЖД». С 2012 по 2016 год – начальник службы

организации и оплаты труда Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД». С 2016 до 2017 год являлся начальником экономического управления Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД». С 2017 года и по настоящее время занимает должность начальника Департамента по организации, оплате и мотивации труда ОАО «РЖД».

В период подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук, с 2017 года и по настоящее время, работает в ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» в должности доцента кафедры «Экономика труда и управление человеческими ресурсами».

Диссертационная работа «Развитие научной организации труда как ресурса повышения производительности труда на железнодорожном транспорте: теория, методология, практика» выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет транспорта» РУТ (МИИТ).

Научный консультант – Подсорин Виктор Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика труда и управление человеческими ресурсами» РУТ (МИИТ).

Официальные оппоненты:

Щербаков Александр Иванович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры труда и социальной политики Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации»,

Рачек Светлана Витальевна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика транспорта» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения»,

Лапаева Оксана Анатольевна – доктор экономических наук, ученый секретарь Общества с ограниченной ответственностью «НИИОГР».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (г.Екатеринбург), в своём положительном отзыве, подготовленном на кафедре экономики труда и управления персоналом под руководством

заведующего кафедрой, кандидата экономических наук, доцента **С.Б. Долженко** и утверждённом проректором по научной работе, доктором экономических наук, доцентом **В.Е. Ковалевым**, указала, что диссертационная работа Никитина В.Н. представляет собой самостоятельное, законченное научно-квалификационное исследование, в котором решена актуальная научная проблема, имеющая важное народнохозяйственное значение. В отзыве подчёркивается, что содержащиеся в работе новые научно обоснованные теоретические, методологические и практические положения вносят существенный вклад в развитие экономики труда и могут быть использованы при разработке стратегий и программ повышения производительности труда в транспортной отрасли.

Ведущая организация указала, что автором подробно исследованы тренды производительности труда в России за последние десятилетия, определены основные методы оценки производительности труда с учетом влияния НОТ, проанализирована их специфика, представлены особенности экономической работы холдинга «РЖД» в современных условиях. В диссертации систематизированы наиболее распространенные инструменты НОТ, приведен анализ их использования, в том числе в отечественной практике, а также представлены эффекты от их внедрения.

Ведущая организация заключила, что диссертация Никитина В.Н. на тему «Развитие научной организации труда как ресурса повышения производительности труда на железнодорожном транспорте: теория, методология, практика» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. Автор диссертационной работы – Никитин Владимир Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 - «Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда)».

Автореферат отражает основные положения диссертации.

Соискатель имеет 35 публикаций, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 статей в рецензируемых изданиях из перечня ВАК, отнесенных к категориям К1 и К2, 2 монографии. Общий объем печатных работ – 66,4 п.л., из них личный вклад соискателя – 40 п.л. Опубликованные научные работы Никитина В.Н. отражают основное содержание диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Никитин, В.Н. Управление производительностью труда на железнодорожном транспорте: экономические аспекты: монография / В.Н. Никитин. – М.: Дашков и К, 2023. – 319 с.;
2. Никитин, В.Н. Современные проблемы экономики труда и пути их решения: коллект. монография / И.А. Епишкин, В.Н. Никитин, С.А. Шапиро. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 490 с;
3. Никитин, В.Н. Нейрофизиологические исследования как инструмент повышения производительности труда в ОАО «РЖД» / В.Н. Никитин // Социально-трудовые исследования (К1). – 2025. – № 1 (58). – С. 140–147;
4. Никитин, В.Н. Производительность труда и система показателей операционной эффективности на железнодорожном транспорте / В.Н. Никитин // Транспортное дело России (К2). – 2025. – № 1. – С. 88–92;
5. Никитин, В.Н. Институционализация факторов повышения производительности труда на железнодорожном транспорте / В.Н. Никитин, В.А. Подсорин // Социально-трудовые исследования (К1). – 2024. – 57 (4). – С. 130–138;
6. Никитин, В.Н. Современные вызовы и проблемы экономики труда / В.Н. Никитин // Транспортное дело России (К2). – 2024. – № 6. – С. 3–6;
7. Никитин, В.Н. Научная организация труда в парадигме устойчивого развития транспортного комплекса / В.Н. Никитин // Транспортное дело России (К2). – 2024. – № 5. – С. 60–65;
8. Никитин, В.Н. Анализ и диагностика изменений производительности труда в строительной отрасли в России и за рубежом / В.Н. Никитин, В.А. Подсорин, Е.Н. Овсянникова // Экономические системы (К2). – 2024. – Т. 17. – № 4. – С. 111–122;
9. Никитин, В.Н. Производительность труда – источник устойчивого развития / В.Н. Никитин // Экономика железных дорог. – 2023. – № 7. – С. 51–59;
10. Никитин, В.Н. Обеспечение устойчивого развития при реализации государственных программ / В.Н. Никитин // Экономика железных дорог. – 2023. – № 5. – С. 35–46;
11. Никитин, В.Н. Научная организация труда как один из элементов устойчивого развития железнодорожного транспорта / В.Н. Никитин // Социально-трудовые исследования (К1). – 2023. – № 4 (53). – С. 123–131;
12. Никитин, В.Н. Повышение организационной эффективности и производительности труда – фундамент устойчивого развития железнодорожного транспорта / В.Н. Никитин // Лидерство и менеджмент (К2). – 2023. – Т. 10. – № 3. – С. 823–836;
13. Никитин, В.Н. Оценка эффективности государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы» в механизме устойчивого развития транспортной отрасли / В.Н. Никитин // Транспортное дело России (К2). – 2023. – № 3. – С. 3–6;
14. Никитин, В.Н. Нормирование труда

руководителей транспортной компании на принципах организационного дизайна / В.Н. Никитин, М.Ю. Калашников, О.С. Литвинова // Мир транспорта (К1). – 2021. – Т. 19. – № 2 (93). – С. 108–115; 15. Никитин, В.Н. Система индикаторов организационно-функциональной модели как один из ключевых инструментов организационного дизайна компании / В.Н. Никитин, П.В. Благодатский, А.С. Крючкова // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2020. – № 1. – С. 136–146; 16. Никитин, В.Н. Влияние монотонности труда на психофизиологическое здоровье машинистов электроподвижного состава железнодорожного транспорта [Текст] / И.А. Епишкин, С.А. Шапиро, В.Н. Никитин [и др.] // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2020. – Т. 28. – № 5. – С. 741–747; 17. Никитин, В.Н. Комплексная оценка взаимосвязи производительности труда и операционной эффективности на железнодорожном транспорте / В.А. Подсорин, В.Н. Никитин // Сборник материалов VII Всероссийской науч.-практ. конференции «Повышение производительности труда на транспорте – источник развития и конкурентоспособности национальной экономики». – М.: Дашков и К, 2024. – С. 80–88; 18. Никитин, В.Н. Новая научная организация труда как базис системы нормирования труда в ОАО «РЖД» / В.Н. Никитин // Труды V Всероссийской науч.-практ. конференции «Повышение производительности труда на транспорте – источник развития и конкурентоспособности национальной экономики». – М.: Российский университет транспорта (МИИТ), 2021. – С. 28–37; 19. Никитин, В.Н. Управление дисциплиной труда / В.Н. Никитин // Справочник кадровика. – 2000. – № 1. – С. 14; 20. Никитин, В.Н. Соответствие темпов роста производительности труда и заработной платы в транспортной компании и в экономике РФ / В.Н. Никитин, А.И. Фроловичев // Труды IV Межд. науч.-практ. конференции «Повышение производительности труда на транспорте – источник развития и конкурентоспособности национальной экономики». – М.: Российский университет транспорта (МИИТ), 2019. – С.119–121.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, не обнаружено.

На автореферат поступило 13 отзывов, в которых дана положительная оценка работы, подчеркивается актуальность темы исследования, логичность изложения материала, высокий научный уровень,

выраженная теоретическая и практическая значимость полученных результатов, их новизна:

1. **Разумова Татьяна Олеговна**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики труда и персонала ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова». **Отзыв положительный.** Замечание: Из автореферата не ясно, как классность объектов инфраструктуры транспортной системы связана с научной организацией труда (стр. 16). Автору следовало бы указать, каким образом установлены числовые параметры при формировании модели прироста производительности труда в разрезе железных дорог и филиалов (стр. 33).

2. **Богданова Татьяна Владимировна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления транспортными комплексами ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». **Отзыв положительный.** Замечание: В первую очередь, несмотря на декларируемую разработку методик для различных уровней управления, в работе отсутствуют конкретные примеры их практического применения в структурных подразделениях железнодорожной отрасли. Кроме того, остается нераскрытым вопрос о возможности консолидации данных при оценке производительности труда на уровне отрасли и видов экономической деятельности.

3. **Григорян Мартын Грантович**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Экономика транспорта» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». **Отзыв положительный.** Замечания: Наряду с положительной оценкой выполненного автором исследования следует отметить ряд вопросов, требующих дополнительных пояснений: 1) неясно, что автор понимает под работой системы в спокойном состоянии и учитываются ли в этом состоянии внешние факторы. Упоминание режимов работы систем дано на стр. 26 рис. 7 автореферата без дальнейшего раскрытия в тексте; 2) раскрывая пункт 8 научной новизны (стр. 28-30), автор не уточняет, предусматривается ли им в процессе определения уровня развития элементов научной организации труда на железнодорожном транспорте оценка значимости показателей, дифференцированных по направлениям и группам, используя их веса.

4. **Мачерет Дмитрий Александрович**, доктор экономических наук, профессор, Первый заместитель председателя Объединённого учёного совета ОАО «РЖД». **Отзыв положительный.** Замечания: Вместе с тем,

учитывая высокую практическую значимость разработанной авторской модели факторного анализа, возникает вопрос методического характера: какие конкретные управленческие решения и операционные мероприятия, по мнению автора, являются наиболее эффективными для реализации выявленных резервов повышения производительности труда за счет улучшения показателей операционной эффективности, особенно в условиях, когда влияние объемных показателей и численности персонала, согласно выводам исследования, является доминирующим?

5. **Белозеров Владимир Леонидович**, доктор экономических наук, профессор, Представитель Российского профсоюза железнодорожников и транспортных строителей (РОСПРОФЖЕЛ) в Северо-Западном Федеральном округе РФ. **Отзыв положительный.** Замечание: 1) Во-первых, несмотря на заявленную разработку концептуальных подходов к научной организации труда на железнодорожном транспорте, отсутствует конкретизация структурных элементов системы управления производительностью труда. 2) Во-вторых, неясно, учитывался ли в исследовании современный зарубежный опыт организации труда на железнодорожном транспорте.

6. **Верников Виталий Александрович**, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики труда и управления персоналом экономического факультета ОУП ВО «АТиСО». **Отзыв положительный.** Замечания: Некоторые положения автореферата вызывают исследовательский интерес и могут стать основой для дальнейших разработок. Так, на стр. 28–30 автором представлена система показателей уровня развития элементов научной организации труда. На наш взгляд, следовало бы уточнить принципы агрегирования показателей в комплексную оценку и критерии их оптимального уровня, а также показать конкретные примеры корректирующих мероприятий, реализованных по итогам оценки. На стр. 33–34 приведена модель факторного анализа производительности труда. При этом заслуживает внимания вопрос интерпретации коэффициентов модели, проверки их устойчивости при изменении исходных данных и анализа ограничений применения модели для целей долгосрочного прогнозирования.

7. **Полевая Марина Владимировна**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и развития человеческого капитала Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Отзыв положительный. Замечание: Следует отметить, что отдельные элементы исследования требуют дополнительной проработки. Например, концептуальные положения методологии устойчивого развития на железнодорожном транспорте требуют конкретного воплощения в показателях, учитывающих ESG-повестку, а модель факторного анализа – программного воплощения на одной из общепринятых платформ.

8. Литвинюк Александр Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор Базовой кафедры Торгово-промышленной палаты РФ «Управление человеческими ресурсами» ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова». **Отзыв положительный.** Замечания: потенциал для дальнейших исследований содержит вопрос о региональной дифференциации применения предложенных методических положений с учетом территориальной специфики функционирования железнодорожной инфраструктуры и неравномерности технологического развития. Кроме того, учитывая заявленную автором перспективу использования нейротехнологий, требует более детальной конкретизации и операционализации разработка единых стандартизированных подходов к их интеграции в систему НОТ для различных профессиональных групп и категорий работников, таких как машинисты, диспетчеры и специалисты по безопасности движения.

9. Каленская Наталья Валерьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». **Отзыв положительный.** Замечания: В контексте оценки влияния когнитивной нагрузки на производительность труда научный потенциал работы можно усилить за счет изучения возможности использования нейроустройств в различных подразделениях холдинга «РЖД», а также более детального анализа отдельных характеристик поведенческого профиля работника для создания архитектуры единой платформы применения нейротехнологий на железнодорожном транспорте.

10. Латанов Александр Васильевич, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой «Высшей нервной деятельности» ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова». **Отзыв положительный.** Замечания: В работе недостаточно детально раскрыт алгоритм перевода данных нейромониторинга (ЭЭГ, айтрекинг) в конкретные управленческие решения и практические рекомендации. Каковы конкретные критерии и пороговые значения нейрофизиологических показателей, позволяющие

объективно отнести работника к определенному «трудовому профилю» и принять кадровое решение?

11. **Былков Владимир Георгиевич**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры государственного управления и управления человеческими ресурсами ФГБОУ ВО «Байкальского государственного университета». **Отзыв положительный.** Замечания: из автореферата не совсем ясно, какое влияние, положительное или отрицательное, окажет цифровизация и использование Искусственного интеллекта на социально-трудовые отношения и формирование отношений к труду исполнителей.

12. **Папушенко Максим Валерьевич**, кандидат экономических наук, генеральный директор АНО «Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда». **Отзыв положительный.** Замечания: В контексте перспектив дальнейшего развития исследования целесообразно отметить потенциальные направления его совершенствования: дифференциация методик оценки эффективности труда в структурных подразделениях железнодорожного транспорта с учетом региональной специфики, детализация архитектурных решений цифровой платформы при реализации программ развития.

13. **Петров Михаил Борисович**, доктор технических наук, доцент, руководитель Центра развития и размещения производительных сил Института экономики Уральского отделения РАН. **Отзыв положительный.** Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается значимостью их научных достижений в сфере проблематики диссертационного исследования. Сотрудники ведущей организации и официальные оппоненты являются высокопрофессиональными специалистами и известными учеными в области экономики труда, обладают необходимым количеством опубликованных научных трудов по данной специальности и достаточными компетенциями для того, чтобы квалифицированно и всесторонне оценить теоретическую и практическую значимость, научную новизну и достоверность полученных соискателем результатов, а также соответствие диссертационной работы установленным требованиям.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

раскрыт и дополнен понятийно-категориальный аппарат в области научной организации труда (НОТ), введены и уточнены такие понятия, как

«адаптивно-ориентированный работник», «производительность адаптивно-ориентированного работника», «НОТ на железнодорожном транспорте», «устойчивое развитие железнодорожного транспорта с учётом принципов НОТ»;

доказано, что НОТ выступает в качестве ресурса повышения производительности труда, обоснована её роль в устойчивом развитии железнодорожного транспорта в условиях ограниченности ресурсов и высокой трудоёмкости транспортной продукции;

выявлены основные тенденции изменения производительности труда на железнодорожном транспорте на основе структурного анализа объемов транспортной работы;

выделены ключевые аспекты измерения производительности труда в исследованиях отечественных и зарубежных ученых, позволяющие учесть дополнительные параметры, учитывающие специфику транспортной отрасли (выполнение ключевых задач; резерв пропускной и провозной способности транспортной системы, классность объектов инфраструктуры транспортной системы) и отражающие влияние разных элементов НОТ;

сформирована авторская модель факторного анализа производительности труда, учитывающая как традиционные операционные показатели, так и параметры, отражающие влияние инструментов НОТ;

предложен авторский инструментарий оценки влияния НОТ на производительность труда, учитывающий дополнительные коэффициенты: выполнения ключевых задач, резерва пропускной и провозной способности, классности объектов инфраструктуры, а также отражающий особенности железнодорожного транспорта как инфраструктурной отрасли экономики страны;

обоснованы методологические положения использования нейротехнологий в НОТ, включая формирование поведенческих профилей работников и учёт когнитивной нагрузки при нормировании труда;

разработаны концептуальные положения методологии устойчивого развития железнодорожного транспорта, интегрирующие элементы НОТ посредством экономической, социальной и экологической составляющих в единую систему, учитывающую трансформацию социально-трудовых и организационно-экономических отношений на железнодорожном транспорте;

сформирована система показателей оценки уровня развития элементов НОТ на железнодорожном транспорте, охватывающая семь

направлений: подбор и подготовка кадров, зрелость технологических процессов, нормирование, организация рабочих мест, оплата труда, организационно-штатная структура, дисциплина труда;

разработана методика оценки эффективности организационно-функциональной модели транспортной компании на основе системы индикаторов;

уточнены и дополнены теоретические положения НОТ с учётом трансформации социально-трудовых и организационно-экономических отношений, возрастания когнитивной нагрузки, требований устойчивого развития;

предложены и аргументированы принципы развития НОТ на железнодорожном транспорте, учитывающие непрерывность исследований, континуальность развития, своевременное формирование институтов, акцент на когнитивных навыках и цифровых компетенциях;

разработан методический подход к предиктивному планированию численности работников структурных подразделений железнодорожного транспорта в разрезе профессиональных групп, обеспечивающий высокую точность прогноза;

разработана методика оценки эффективности организационно-функциональной модели транспортной компании на основе системы индикаторов, отражающих уровень развития НОТ.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений о сущности и содержании НОТ в современной экономике труда, учитывающие трансформацию социально-трудовых и организационно-экономических отношений в результате цифровизации производственных процессов и внедрения нейротехнологий и нейроустройств в трудовую деятельность, и создающие необходимые условия для разработки экономического инструментария повышения производительности труда;

применительно к проблематике диссертации результативно использован методологический инструментарий НОТ, способствующий раскрытию закономерностей развития социально-трудовых и организационно-экономических отношений на железнодорожном транспорте и позволяющий повысить производительность труда, как в отдельно взятом структурном подразделении, так и в транспортной отрасли

в целом.

выявлены зависимости изменения численности работников структурных подразделений железнодорожного транспорта в разрезе железных дорог по основным группам профессий для целей предиктивного планирования;

раскрыто влияние показателей операционной эффективности деятельности железнодорожного транспорта (среднесуточный пробег локомотива, средняя масса поезда брутто, участковая скорость и др.), а также параметров, учитывающих элементы НОТ (выполнение ключевых задач; резерв пропускной и провозной способности транспортной системы и др.) на производительность труда;

типологизированы социально-трудовые и организационно-экономические отношения на железнодорожном транспорте с учетом объектности, целевой направленности и измеряемости НОТ;

показана целесообразность использования авторской модели факторного анализа производительности труда работников железнодорожного транспорта для оценки влияния на нее инструментов НОТ;

разработана и обоснована система индикаторов оценки эффективности организационно-функциональной модели транспортной компании с учетом развития элементов НОТ, позволяющая оценить эффективность организационной структуры как всего предприятия, так и его отдельных подразделений;

предложена модель факторного анализа производительности труда работников железнодорожного транспорта для оценки влияния на нее инструментов НОТ;

получены научно-обоснованные выводы, разработанные на основе теоретических положений экономики труда, отражающих сущность НОТ и особенности ее реализации на железнодорожном транспорте в условиях трансформации социально-трудовых и организационно-экономических отношений;

обосновано внедрение НОТ как ресурса повышения производительности труда на железнодорожном транспорте, учитывающее возрастающий объем когнитивной нагрузки на современного работника, изменение структуры труда, а также процессы институционализации и управленческой структуризации элементов НОТ;

сформулировано научное представление о развитии НОТ как ресурсе

повышения производительности труда на железнодорожном транспорте, дополняющее фундаментальные положения экономики труда и отражающее современное состояние и тенденции развития науки. Совокупность разработанных теоретико-методологических положений, концептуальных моделей, институциональных механизмов и методического инструментария НОТ на железнодорожном транспорте является приращением научно-методической базы экономики труда.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлено обоснование практико-ориентированного экономического инструментария повышения производительности труда на железнодорожном транспорте, базирующееся на разработанной концепции развития НОТ;

разработаны предложения по внедрению поведенческих профилей работников, отражающих набор нейрофизиологических метрик с допустимыми диапазонами значений, наиболее точно описывающих работника рассматриваемой профессии, который дополняет существующие рекомендации по учету напряженности и тяжести труда при построении эффективных режимов труда и отдыха работников, а также при обосновании нормативов численности;

сформулированы и обоснованы основные направления управленческой структуризации элементов научной организации труда для целей повышения производительности труда на железнодорожном транспорте, способствующие развитию ключевых институтов, гибко адаптирующихся под условия рынка, макроэкономические преобразования и геополитические изменения;

сформулированы и обоснованы рекомендации по внедрению в ОАО «РЖД» механизма предиктивного планирования численности работников структурных подразделений в разрезе профессий, системы показателей оценки уровня развития элементов НОТ, системы индикаторов, учитывающих принципы и инструменты НОТ, и отражающие эффективность организационно-функциональной модели филиала;

апробированы и приняты к практическому использованию результаты диссертационного исследования при формировании Сводной программы мероприятий по повышению операционной эффективности и оптимизации расходов, а также программ филиалов ОАО «РЖД» по повышению производительности труда;

разработаны и внедрены в учебный процесс ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» материалы и выводы диссертационного исследования при проведении лекционных и практических занятий, формировании рабочих программ по дисциплинам «Научная организация труда», «Эффективная организация труда», «Современные инструменты нормирования труда», «Стратегическое управление производительностью труда», «Управление эффективностью труда», «Инструменты организационного дизайна» для студентов образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент», «Управление персоналом».

Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено соответствующими документами.

Оценка достоверности результатов исследования состоит в том, что:

теоретические положения диссертации построены на верифицируемых источниках информации, на выводах отечественных и зарубежных исследователей, специалистов в области экономики труда; теория подтверждается необходимой доказательной базой и необходимым объемом фактологических материалов;

идея научного исследования базируется на анализе практики использования инструментария управления производительностью труда на железнодорожном транспорте и в экономике в целом, а также необходимости перманентного развития НОТ в условиях исчерпания технических и технологических резервов повышения производительности труда и ограниченных финансовых и инвестиционных ресурсов;

использованы современные научные методы сбора и обработки исходной информации, методы научного познания в области экономики труда и экономики транспорта, позволяющие решить важную народнохозяйственную проблему повышения производительности труда;

установлено, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области, ссылки на авторов и источники, используемые при заимствовании информации, оформлены корректно;

использованы действующие законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации в области НОТ, повышения производительности труда и устойчивого развития железнодорожного транспорта; официальные данные Федеральной службы государственной

статистики (Росстат); материалы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства транспорта Российской Федерации; годовые отчеты ОАО «РЖД» и других крупных транспортных компаний; отчеты о результатах научно-исследовательских работ; монографии, научные статьи отечественных и зарубежных ученых в области экономики труда и экономики транспорта; аналитические материалы, опубликованные в периодических научных изданиях, средствах массовой информации, статистических сборниках и обзорах, размещенные на корпоративных, ведомственных и общегосударственных сайтах в сети Интернет; материалы научно-практических конференций, семинаров, форумов, проводимых по проблемам, связанным с темой диссертационного исследования; материалы Международной организации труда; авторские аналитические и эмпирические материалы, полученные в результате проведения научных исследований;

установлена достоверность полученных результатов, подтвержденная корректностью поставленных задач и предложенных методик, объективностью исходных данных; представленный табличный материал, рисунки, ссылки на источники подтверждают обоснованность сделанных заключений и имеют высокую степень репрезентативности.

Достоверность результатов работы подтверждена успешной апробацией полученных результатов исследования выступлениями на авторитетных международных и всероссийских научно-практических конференциях, в опубликованных монографиях, а также научными публикациями в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Личный вклад соискателя в науку состоит в непосредственном и самостоятельном осуществлении всех этапов диссертационного исследования, а именно в:

- формулировке темы, цели и задач, предмета и объекта, формировании структуры диссертационного исследования;
- постановке научной проблемы, сформулированной в диссертации и разработке научно обоснованной концепции, методологии, инструментов, систем, моделей, практических рекомендаций по развитию научной организации труда и повышению производительности труда;
- разработке теоретико-методологических и методических положений исследования процесса трансформации социально-трудовых и организационно-экономических отношений для целей развития элементов

НОТ, а также подготовке практических рекомендаций по повышению производительности труда на основе экономического инструментария НОТ;

- непосредственном получении первичной информации, ее комплексном анализе, а также при обобщении исходных статистических и эмпирических данных и результатов теоретического анализа;

- разработке положений, выносимых на защиту и содержащих новизну, свидетельствующую о личном вкладе автора в развитие теоретических, методологических положений и концептуальных моделей, институциональных механизмов и методического инструментария НОТ на железнодорожном транспорте;

- личном участии в апробации результатов выполненного исследования посредством их обсуждения на международных и всероссийских научных конференциях, форумах и семинарах, и опубликовании научных работ по теме диссертации, в том числе в 2 монографиях и 20 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;

- внедрении отдельных результатов исследования в деятельность ОАО «РЖД» при решении организационно-управленческих и социально-экономических задач, а также при реализации стратегических направлений развития государственной политики в вопросах повышения производительности труда.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. В диссертационной работе соискателю следовало бы подчеркнуть универсальность предлагаемой концепции развития научной организации труда для других отраслей экономики и региональной сбалансированности повышения производительности труда в целях формирования условий для улучшения уровня жизни и благосостояния населения страны. 2. В автореферате ограничено представлены эмпирические данные, характеризующие развитие научной организации труда на железнодорожном транспорте в разрезе научных положений, выносимых на защиту (результатов предиктивного планирования численности работников, оценки эффективности организационно-функциональной модели, факторного анализа производительности труда на железнодорожном транспорте, учитывающих применение инструментов научной организации труда). 3. В работе соискателю следовало бы включить конкретные примеры успешного внедрения тех или иных предложений на железнодорожном транспорте, что лучше подтвердит их

эффективность. Также важно при диффузии предложенных теоретических и методологических положений по развитию научной организации труда учитывать различия в экономических видах деятельности.

Соискатель Никитин Владимир Николаевич ответил на задаваемые ему вопросы, продемонстрировав важность своих научных результатов, а также частично согласился с замечаниями и конструктивными предложениями, счел их ценными для дальнейших исследований по проблеме повышения производительности труда на основе развития научной организации труда.

Достоинством работы является высокий уровень ее теоретических и методологических разработок. Результаты, полученные автором, дополняют и развивают теоретическую базу исследования научной организации труда в современной экономике России, и представляют собой готовый к использованию методический инструментарий, направленный на разработку эффективных решений по управлению производительностью труда.

Совокупность обоснованных в диссертационном исследовании научных выводов, методических разработок и рекомендаций, их новизна и обоснованность позволяют квалифицировать его как завершенную, самостоятельную, актуальную работу, в которой комплексно исследованы вопросы поставленной научной цели – развитие теории, методологии и практики научной организации труда как ресурса повышения производительности труда, что означает решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение

Содержание диссертационной работы и полученные научные результаты соответствуют Паспорту специальности 5.2. – Экономика, по направлению 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда), в том числе пунктам: 8.12. Теоретико-методологические основы экономики труда; 8.15. Производительность и эффективность труда: сущность, динамика, методы измерения, факторы и резервы повышения. Стимулирование и оплата труда работников и 8.18. Организация и нормирование труда. Условия, охрана и безопасность труда.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы, наличием основной идейной линии работы и взаимосвязью полученных заключений и выводов.

Диссертационное исследование является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Никитин Владимир Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

На заседании «13» ноября 2025 года диссертационный совет принял решение: за решение научной проблемы, имеющей конкретное социально-экономическое значение – повышение производительности труда в условиях трансформации социально-трудовых и организационно-экономических отношений на основе разработанных и дополненных теоретических, методологических и концептуальных положений, а также практических рекомендаций по развитию научной организации труда, присудить Никитину Владимиру Николаевичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 10, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

Волгин Николай Алексеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Вашаломидзе Елена Валерьевна

«13» ноября 2025 года

