

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»,
доктор экономических наук, доцент

В.Е. Ковалев

«10» октября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Уральский государственный экономический
университет»**

на диссертационную работу Никитина Владимира Николаевича
на тему: «Развитие научной организации труда как ресурса повышения
производительности труда на железнодорожном транспорте: теория, методология,
практика», представленную на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика
населения и экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

Тема диссертации посвящена развитию научной организации труда (НОТ) как ресурса повышения производительности труда на железнодорожном транспорте.

Поскольку железнодорожный транспорт выполняет более 85% грузооборота транспорта общего пользования без учета трубопроводного, то от динамики его развития зависит конкурентоспособность не только отдельных отраслей (таких, например, как угольная), но и экономики страны в целом.

Устойчивость развития любого социально-экономического объекта определяется уровнем и динамикой баланса интересов его основных стейкхолдеров.

В условиях модернизации инфраструктуры, цифровизации транспортно-логистических процессов и роста объемов транспортной работы обеспечение баланса интересов стейкхолдеров возможно только при условии опережающего роста производительности труда (как в отношении других отраслей народного хозяйства, так и относительно роста затрат на труд).

В этих условиях развитие НОТ приобретает особую актуальность. Автор

подчеркивает, что преобразование НОТ позволяет не только обеспечить требуемую динамику роста производительности труда, но и сократить издержки, тем самым повысить конкурентоспособность железнодорожного транспорта РФ, но и обслуживающих им отраслей на мировых рынках.

Эволюция представлений о производительности труда и подходов к ее оценке длительное время были ограничены рамками устоявшихся концепций, многие из которых имели базис, сформированный классиками экономической теории. В последние десятилетия отмечается усложнение исследований, которые все больше приобретают характер многофакторных подходов к оценке производительности труда, включающих организационные, социальные, институциональные и другие факторы. Одновременно на уровне компаний подход к управлению производительностью труда все больше сводится к использованию технологий бережливого производства. При этом вопросы НОТ гораздо шире, что отмечает автор исследования. В настоящее время мало изучены вопросы влияния нейротехнологий на производительность труда, когнитивной нагрузки на работника, цифровизации на трудоемкость производственных процессов, что требует проведения дополнительных исследований.

Говоря о повсеместной цифровизации социально-экономических и организационно-экономических отношений, ускоренной пандемией коронавируса, стоило ожидать большего увеличения производительности труда. Недостаточная проработка методологических вопросов тормозит повышение производительности труда. Значимость исследования производительности труда понимает и государство, это находит подтверждение в национальных целях и стратегических задачах развития страны, сформулированных Президентом Российской Федерации. Выделение реализации национального проекта «Производительность труда» в отдельное направление позволяет актуализировать задачи повышения эффективности деятельности предприятий всех отраслей экономики. Теоретические и методологические положения, разработанные в диссертации, логично вписываются в установленные государством современные приоритеты развития экономики. В связи

с этим тема диссертации является актуальной.

Логика, структура и содержание диссертационной работы, ее оформление и завершенность работы в целом

Структура, содержание и последовательность изложения диссертационной работы определены целью и задачами, отражающими специфику исследуемой проблемы.

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников из 473 наименований, семи приложений. Содержание работы изложено на 422 машинописных страницах, включает 28 таблиц и 101 рисунок. Исследование характеризуется полнотой и логичностью изложения материала. В работе прослеживается четкая взаимосвязь рассмотренных вопросов, что подтверждается наличием последовательного плана исследования. Выдвигаемые соискателем теоретические и концептуальные положения, методические подходы, а также представленные в диссертации результаты исследования, выводы и предложения обладают несомненной научной новизной.

Во введении автор обосновывает выбор темы диссертационного исследования, формулирует цель, задачи, объект и предмет исследования, обозначает научную новизну, определяет методологию и методы исследования, отражает теоретическую и практическую значимость, а также приводит данные об апробации и публикациях исследования.

В первой главе диссертации проведен анализ теоретических и методологических основ НОТ и представлен понятийно-категориальный аппарат описания предметной области исследования (рисунок 1.1). Автор систематизировал подходы к определению НОТ (стр. 21-22) и производительности труда (рисунок 1.2), выделил ключевые элементы (нормирование, планирование и др.) и охарактеризовал их роль в повышении производительности (стр. 50–58).

Сильной стороной работы является использование как современных источников, включая публикации по бережливому производству (стр. 59, стр. 61, стр. 98-99), трудов западных исследователей (стр. 30-32, стр. 36-39), исследований по

развитию НОТ в механизме устойчивого развития (стр. 27-28), так и фундаментальных источников в области экономики труда (стр. 25-37, стр. 47-51, стр. 54-59, стр. 183-185).

Положительным аспектом исследования является анализ социально- трудовых и организационно-экономических отношений на железнодорожном транспорте (стр. 28-41). Автором определены ключевые этапы развития инструментария и принципов НОТ (рисунок 1.3), систематизированы основы НОТ, заложенные зарубежной научной школой менеджмента (рисунок 1.4), представлены основные направления деятельности Центрального института труда (стр. 34), как основы отечественной научной школы, оценен вклад системы сбалансированных показателей как стратегической системы управления, учитывающей человеческий потенциал (стр. 40-41), представлены элементы НОТ с позиции Agile-технологии (рисунок 1.11) и др.

Автор отмечает, что большое значение в развитии научных представлений об экономике труда имели исследования советских ученых – экономистов по труду, которыми были проработаны различные аспекты НОТ. Среди них выделены: А.К. Гастев, О.А. Ерманский, Л.А. Костин, С.Г. Струмилин и некоторые другие (стр. 183). При анализе их работ автором выделены существенные концепции в области НОТ, которые стали его доказательной базой. Так, А.К. Гастев, оказавший значительное влияние на формирование отечественной школы экономики труда советского периода, придерживался точки зрения, что на НОТ влияют организационные факторы: условия труда, морально-психологический климат в коллективе, физическое состояние работников и др. О.А. Ерманский являлся автором концепции оптимума поддержания высокой производительности труда за счет реализации инструментария НОТ, согласно которой работник должен расходовать минимум жизненной энергии, при этом получать максимум выработки (стр. 43). П.М. Керженцев уделял особое внимание эффективности использования рабочего времени как ключевого фактора повышения производительности труда на основе принципов НОТ (стр. 43-45).

В этой главе автором проведен глубокий исторический анализ интерпретации

НОТ от П.М. Керженцева до Н.А. Волгина (рисунок 1.14), представлено развитие инструментария НОТ на железнодорожном транспорте России (рисунок 1.15), определены цели и задачи по обеспечению эффективного использования производственного и трудового потенциала компании (стр. 61-62), систематизированы пути повышения производительности труда работников железнодорожного транспорта (стр. 62-63).

На основе анализа научной литературы автором выявлены различные аспекты измерения производительности труда (рисунок 1.17). При этом особую роль автор видит в продуктивном аспекте (стр. 69), который получил развитие в последующих главах диссертационного исследования.

Автором подробно исследованы тренды производительности труда в России за последние десятилетия (стр. 70-78), определены основные методы оценки производительности труда с учетом влияния НОТ (рисунок 1.19), проанализирована их специфика (стр. 80-84), представлены особенности экономической работы холдинга «РЖД» в современных условиях (стр. 84-85). В диссертации систематизированы наиболее распространенные инструменты НОТ (рисунок 1.23), приведен анализ их использования, в том числе в отечественной практике (стр. 86-89), а также представлены эффекты от их внедрения (рисунок 1.24).

На основе проведенного анализа автором определены теоретические основы НОТ в условиях трансформации социально-трудовых и организационно-экономических отношений на железнодорожном транспорте (стр. 101), что позволило обосновать развитие НОТ как ресурса повышения производительности труда на железнодорожном транспорте.

Во второй главе автором рассмотрены концептуальные элементы методологии устойчивого развития на железнодорожном транспорте (рисунок 2.2), выявлены их особенности (стр. 113-114), индикаторы устойчивого развития железнодорожного транспорта (таблица 2.1), а также определено место НОТ в механизме устойчивого развития железнодорожного транспорта (раздел 2.2).

Автором сформулированы задачи НОТ по направлениям с учетом современных

требований устойчивого развития (рисунок 2.5), представлены элементы системы управления на принципах НОТ в механизме устойчивого развития железнодорожного транспорта (рисунок 2.6), разработаны концептуальные положения методологии устойчивого развития на железнодорожном транспорте, учитывающие развитие инструментария НОТ (стр. 124-125).

Автором проанализирована зависимость производительности труда от различных показателей операционной эффективности ОАО «РЖД» в целом и по сети железных дорог (стр. 127-135), разработана кластеризация железных дорог России по объемам перевозок и грузообороту в разрезе основных массовых грузов (рис. 2.19-2.20, стр. 148-150) и выявлены основные тенденции изменения производительности труда с учетом особенностей перевозок отдельных родов грузов (стр. 147). Автором выявлены основные тренды изменения численности работников структурных подразделений на железнодорожном транспорте (стр. 151-167), и выполнена оценка их влияния на производительность труда в разрезе структурных подразделений и железных дорог (стр. 164-166). Следует отметить, что автором представлен значительный объем статистических данных по исследуемому вопросу (стр. 159-162), что позволило использовать методы математической статистики для их обработки.

В третьей главе автор приводит характеристику методов прогнозирования для определения численности работников (таблица 3.1) и предлагает концептуальную схему предиктивного планирования численности работников структурных подразделений на железнодорожном транспорте (рисунок 3.2).

В диссертации разработана система показателей оценки уровня развития элементов научной организации труда на железнодорожном транспорте (рисунок 3.7), проведена оценка уровня развития элементов НОТ в ОАО «РЖД» в 2023 г. (рисунок 3.8), определены принципы применения организационного дизайна в целях достижения высокой производительности труда (рисунок 3.9), в том числе в холдинге «РЖД» (рисунок 3.11).

Автором разработана система индикаторов оценки эффективности организационно-функциональной модели транспортной компании (рисунок 3.14) и

представлена методика оценки эффективности организационно-функциональной модели транспортной компании на основе инструментов НОТ (стр. 205-211).

В диссертации проанализированы возможности применения факторного анализа производительности труда на железнодорожном транспорте (раздел 3.4), определены его преимущества и недостатки (рисунок 3.17), проведен факторный анализ изменения производительности труда по сети железных дорог за счет изменения объемных показателей (таблица 3.4), эксплуатационных показателей (таблица 3.5), показателей надежности и безопасности (таблица 3.6). Автором разработана схема влияния показателей операционной эффективности на производительность труда (рисунок 3.16) и систематизированы модели оценки влияния основных факторов на производительность труда на железнодорожном транспорте (таблица 3.3).

Достоинством работы являются: разработка авторской модели факторного анализа производительности труда работников железнодорожного транспорта для оценки влияния на нее инструментов НОТ (раздел 3.5), идентификация факторов, влияющих на эффективность НОТ (стр. 234-236). Кроме того, разработанная модель позволяет учитывать специфику отдельных подразделений (таблицы на стр. 234-236). Значительный интерес вызывает возможность использования разработанной модели для прогнозирования прироста производительности труда компании в целом, в разрезе отдельных дорог, филиалов и региональных дирекций на последующие годы.

В четвертой главе разработаны концептуальные основы развития научной организации труда на железнодорожном транспорте в современных условиях. Особое внимание автор в диссертационном исследовании уделяет институциональному обновлению экономической системы транспортного комплекса, делая акцент на том, что использование институционального подхода к исследованию экономических процессов и явлений на железнодорожном транспорте способствует выявлению резервов повышения производительности труда (стр. 248). Автором рассматривается классификация факторов повышения производительности труда (рисунок 4.4) для целей идентификации институциональных барьеров, препятствующих её повышению

(рисунок 4.5), и предлагается механизм управленческой структуризации в системе институционализации производительности труда (рисунок 4.8).

Особого внимания заслуживает приведенное автором обоснование методологических положений использования нейротехнологий в НОТ на железнодорожном транспорте (раздел 4.2). Следует отметить, что предложенный инструментарий нейротехнологий необходимо использовать для оценки когнитивной нагрузки работников (рисунок 4.12), что позволило выявить основные направления использования нейротехнологий для повышения производительности труда (рисунок 4.13). Представленные результаты исследования физиологических состояний работников ОАО «РЖД» (стр. 283-284) вызывают особый интерес своей практической значимостью и перспективностью применения. Разработанный автором алгоритм формирования трудового профиля адаптивно-ориентированного работника (рисунок 4.16) способствует реализации эффективной кадровой политики.

Таким образом, предложенные теоретические и методологические положения позволили автору сформировать концепцию развития НОТ на железнодорожном транспорте (рисунок 4.21), что способствует переосмыслению НОТ как ресурса повышения производительности труда.

Каждая глава заканчивается выводами.

В заключении диссертации автором обобщены основные результаты диссертационного исследования, сформулированы выводы и даны рекомендации по практическому использованию полученных результатов.

В целом, содержание и структура диссертационного исследования находятся в логическом единстве и соответствуют поставленной цели и задачам исследования. Полученные результаты имеют существенное значение для развития науки в данном направлении и решения практических задач транспортной отрасли. Представленная соискателем работа является структурно целостным и завершенным, в рамках поставленных задач, научным исследованием.

Аннотация диссертации в полном объеме отражает основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы, соответствует ее содержанию и задачам исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Новые научные результаты в диссертационной работе Никитина В.Н. получены в соответствии с поставленными целью и задачами, обоснованными предметом и объектом исследования.

Диссертация Никитина В.Н. отличается логичностью, самостоятельностью суждений, обоснованностью и достоверностью приведенных фактов и данных. В ходе исследования в достаточном объеме использованы монографии, научные труды, доклады, диссертации. Список использованных источников включает 473 наименования.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования подтверждается доказательной базой, использованием официальных статистических данных, ссылками на отраслевую практику и экспертные оценки. При этом использование современных научных методов, верифицированных в трудах отечественных и зарубежных ученых по исследуемой тематике, позволило обосновать основные теоретические, методологические и концептуальные положения, выводы и рекомендации исследования.

Основные положения диссертационного исследования, обладающие признаками научной новизны отражены в публикациях автора на протяжении 2015–2025 гг. За этот период было опубликовано более 35 работ, в том числе две монографии, 20 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем печатных работ составляет 66,4 п. л., в том числе авторский – 40 п. л.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования докладывались, обсуждались и получили положительную оценку на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней, региональных форумах и семинарах, в том числе: «Повышение производительности труда на транспорте – источник развития и конкурентоспособности национальной экономики» (Москва, 2017–2024), «Современные проблемы управления экономикой

транспортного комплекса России: конкурентоспособность, инновации и экономический суверенитет» (Москва, 2015–2024), «Вклад транспорта в национальную экономическую безопасность» (Москва, 2018–2024), «Современные экономические проблемы развития и эксплуатации транспортной инфраструктуры» (Москва, 2020), «Тренды экономического развития транспортного комплекса России: форсайт, прогнозы и стратегии: труды национальной научно-практической конференции» (Москва, 2023) и др.

Научная новизна полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Диссертационная работа выполнена в рамках пунктов Паспорта специальности 5.2 Экономика по направлению 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда): 8.12. Теоретико-методологические основы экономики труда, 8.15. Производительность и эффективность труда: сущность, динамика, методы измерения, факторы и резервы повышения. Стимулирование и оплата труда работников и 8.18. Организация и нормирование труда. Условия, охрана и безопасность труда.

К научной новизне по п. 8.12. Теоретико-методологические основы экономики труда следует отнести:

а) Уточнен понятийно-категориальный аппарат, разработанный на основе теоретических положений экономики труда, отражающий сущность НОТ на железнодорожном транспорте, понимание НОТ как релевантного фактора повышения производительности труда на железнодорожном транспорте в рамках сложившегося технологического уклада, учет возрастающего объема когнитивной нагрузки на современного работника и изменения структуры труда, а также процессы институционализации и управленческой структуризации элементов НОТ;

б) Определены принципы развития научной организации труда на железнодорожном транспорте. На основе общепринятых концептуальных положений НОТ сформулированы следующие принципы развития НОТ на железнодорожном транспорте: непрерывности исследования; постоянного мониторинга;

своевременного формирования институтов; континуальности развития железнодорожного транспорта; акцентуации на специальных навыках и умениях; внедрения современных методик обучения; совершенствования системы нормативного обеспечения; совершенствования системы нормирования; комплексности нормирования труда. Авторским вкладом является как формулирование самих принципов развития НОТ, так и разработка практических рекомендаций по их реализации с учетом особенностей попроцессного формирования производительности труда на железнодорожном транспорте;

в) Обоснованы методологические положения по использованию нейротехнологий при развитии научной организации труда, опосредованно влияющих на повышение производительности труда на железнодорожном транспорте. Авторский вклад состоит в обосновании применения нейротехнологий в нормировании и организации труда работников на предприятиях железнодорожного транспорта с учетом увеличивающейся когнитивной нагрузки.

К научной новизне п. 8.15. Производительность и эффективность труда: сущность, динамика, методы измерения, факторы и резервы повышения. Стимулирование и оплата труда работников следует отнести:

а) На основе анализа методов оценки производительности труда разработан авторский инструментарий оценки влияния НОТ на производительность труда на примере железнодорожного транспорта, способствующий более глубокому пониманию НОТ как ресурса повышения производительности труда;

б) Уточнены и развиты теоретические положения научной организации труда в условиях трансформации социально-трудовых и организационно-экономических отношений на железнодорожном транспорте. Авторским вкладом в развитие теоретических положений НОТ является отражение в них специфики железнодорожного транспорта, установление соответствия концепции устойчивого развития железнодорожного транспорта, учет возрастающего объема когнитивной нагрузки на современного работника и изменения структуры труда, а также акцентуация на процессы институционализации и управленческой структуризации элементов НОТ;

в) Сформирована авторская модель факторного анализа производительности труда на железнодорожном транспорте с учетом инструментов научной организации труда. В качестве факторов выбраны основные показатели операционной эффективности деятельности железнодорожного транспорта (среднесуточный пробег локомотива, средняя масса поезда брутто, участковая скорость и др.), а также параметры, учитывающие элементы НОТ (выполнение ключевых задач; использование резерва пропускной и провозной способности транспортной системы и др.). На основе авторского подхода сформирована модель оценки прироста производительности труда не только в разрезе традиционных факторов операционной эффективности, но и в разрезе структурных подразделений железнодорожного транспорта.

К научной новизне п. 8.18. Организация и нормирование труда. Условия, охрана и безопасность труда следует отнести:

а) Предложены концептуальные положения методологии устойчивого развития на железнодорожном транспорте, учитывающие развитие инструментария научной организации труда. Автором предложено ввести в методологию устойчивого развития железнодорожного транспорта элементы научной организации труда. Для учета элементов НОТ во всех составляющих (экологической, экономической, социальной) устойчивого развития предложено ввести разработанные автором показатели оценки производительности труда: коэффициент выполнения ключевых задач, коэффициент использования пропускной и провозной способности транспортной системы; коэффициент классности объектов инфраструктуры. Данная система показателей должна быть уточнена для каждого структурного подразделения на железнодорожном транспорте в зависимости от текущих ограничений и задач по развитию;

б) Разработан методический подход к предиктивному планированию численности работников железнодорожного транспорта, учитывающий применение инструментов научной организации труда. Авторский подход к предиктивному планированию численности работников железнодорожного транспорта представлен в

виде комплекса моделей, раскрывающих характер связи между указанными параметрами, учитывающий не только исторические данные, но и тренды изменения драйверов численности, их сезонность;

в) Сформирована система показателей оценки уровня развития элементов научной организации труда на железнодорожном транспорте, обеспечивающая всесторонний учет параметров взаимодействия работника с производственной средой. В целях формирования научно обоснованной и объективной основы для развития элементов НОТ автором предложена система показателей, характеризующих такие направления, как подбор и подготовка кадров, зрелость технологических процессов, нормирование, планирование и учет труда, организация и безопасность рабочих мест, оплата и материальное стимулирование, организационно-штатная структура, дисциплина труда;

г) Разработана методика оценки эффективности организационно-функциональной модели транспортной компании на основе инструментов научной организации труда. В исследовании предложен авторский подход к оценке эффективности организационно-функциональных моделей железнодорожных предприятий. Используя принципы и инструменты НОТ, предложена система индикаторов, позволяющая оценить эффективность организационной структуры как всего предприятия, так и его отдельных подразделений.

Значимость диссертационного исследования для науки и практики

Теоретическая значимость полученных выводов и достигнутых результатов диссертационного исследования заключается в расширении понимания НОТ как ресурса повышения производительности труда на железнодорожном транспорте, развитии теоретической базы НОТ и отдельных дополнений и уточнений теоретических положений НОТ в условиях трансформаций социально-трудовых и организационно-экономических отношений на железнодорожном транспорте.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в возможности использования разработанных рекомендаций для совершенствования НОТ на предприятиях железнодорожного транспорта. Результаты исследования

внедрены в практику ОАО «РЖД», включая использование механизма предиктивного планирования численности работников, формирование системы показателей оценки уровня развития элементов НОТ, применение нейротехнологий при оценке когнитивной нагрузки на работников.

Учитывая высокую практическую ценность проведенного исследования, полученные результаты и разработанные методические положения могут быть рекомендованы к внедрению в практическую деятельность транспортных предприятий не только в сфере железнодорожного транспорта, но и других видов транспорта.

Дискуссионные моменты, замечания и предложения

В основном соглашаясь с выводами и результатами, полученными соискателем в ходе диссертационного исследования, необходимо отметить ряд замечаний:

1. Автор использует разные подходы к исследованию НОТ и обоснованию его значимости в контексте актуальных направлений совершенствования деятельности железнодорожного транспорта. В диссертации есть отсылки к ресурсному, функциональному подходам, нейротехнологиям, концепции устойчивого развития, институциональному подходу и даже Agile, но не до конца понятно, какой именно методологический подход к исследованию НОТ стал основным? Если это концепция устойчивого развития – это скорее трендовая разработка, ориентир для развития бизнеса, к которой есть претензии со стороны различных субъектов, а не научный методологический подход. Если институциональный подход – то важно обоснование его использования и аргументация причин выбора, а также обхода недостатков, ключевой из которых заключается, что формализованные институты в современном мире не всегда определяют характер общественных отношений, большее значение имеют неформальные, что и привело к появлению неинституционального подхода. Какой методологический подход для автора в его работе является базовым?

2. Дополнительного обоснования требует роль и место авторских предложений в национальной системе управления производительностью труда, важной компонентой которой являлся ранее Национальный проект «Производительность

труда и содействие занятости», а сегодня - Федеральный проект «Производительность труда» (далее – ФП). НОТ играет важнейшую роль в данной системе, но в работе этот момент не отражен в полной мере, в списке использованных работ 2 публикации, посвященные этим вопросам, при этом упоминание в тексте только в одном разделе, на рисунке 4.6. С учетом доминирования в ФП методологии бережливого производства крайне актуальна тема ее замещения на национальную НОТ, с учетом культурного кода производительности труда и исторических предпосылок.

3. Автор очень хорошо, скрупулёзно проанализировал производительность труда на железнодорожном транспорте, обосновал влияние на нее разработок в области НОТ. В рамках докторской диссертации, которая охватывает национальный масштаб народного хозяйства, важно обосновать роль отрасли в экономике страны, в том числе в части влияния производительности труда железнодорожного транспорта на производительность труда в стране. Этот аспект мог быть раскрыт более подробно.

4. Автором выдвинуто положение о том, что производительность труда современного работника выражается отношением полезного результата, созданного в ходе производственной деятельности, к соответствующим затратам труда работников с учетом их когнитивной нагрузки и комплексного развития. При этом в диссертации не в полной мере раскрыт указанный интегральный показатель измерения затрат труда. Одним из ключевых инструментов повышения производительности труда многие исследователи считают цифровизацию экономики, другие – повсеместную автоматизацию и роботизацию производства. В авторском подходе доминируют представления о том, что цифровизация и психология, в совокупности позволяют использовать нейротехнологии в НОТ для повышения производительности труда. Однако, для единого понимания их влияния на производительность труда требуется более глубоко отразить цифровизацию РЖД и ее влияние на эффективность труда на железнодорожном транспорте.

5. Особый интерес вызывает предложенная автором концепция развития НОТ на железнодорожном транспорте, в которой отражены актуальные направления ее внедрения в отрасли. Насколько востребованы будут ее положения для других

отраслей и экономики в целом? И вытекающий обобщающий вопрос: не является ли специфика железнодорожного транспорта, с учетом которой построены положения диссертационной работы, стоп-факторами для трансляции ее идей на другие отрасли, компании, всю экономику страны?

Данные замечания не носят принципиального характера, не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, его научной новизны и теоретической ценности, а свидетельствуют о сложности и многоаспектности поднятых автором проблемных вопросов в области развития научной организации труда на железнодорожном транспорте.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Никитина Владимира Николаевича на тему: «Развитие научной организации труда как ресурса повышения производительности труда на железнодорожном транспорте: теория, методология, практика» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда) на соискание ученой степени доктора экономических наук является завершенной научной работой, в которой содержится решение научной проблемы повышения производительности труда на железнодорожном транспорте через развитие научной организации труда. Исследование обладает теоретической и практической ценностью, содержит научную новизну и соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Развитие научной организации труда на железнодорожном транспорте имеет существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, а именно для экономики труда, что соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Никитина В.Н. подготовлена в виде рукописи, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации имеются сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а также рекомендации по использованию научных выводов. Личный вклад

соискателя в получении результатов исследования состоит в его непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования, включая постановку задач исследования, сбор необходимых материалов, их анализ, разработку методических положений диссертации, апробацию основных научных положений, подготовку и публикацию научных работ по теме диссертации. Диссертационное исследование опирается на большой фактологический материал, собранный и обработанный лично автором. Автором учтена нормативно-правовая база функционирования и развития железнодорожного транспорта, современные экономические условия функционирования транспортной отрасли, а также перспективы повышения производительности труда посредством применения НОТ. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация соответствует требованиям п. 10 Положения о присуждении ученых степеней

Основные научные результаты диссертации достаточно полно отражены в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, что соответствует требованиям п. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней.

В диссертации содержатся ссылки на авторов и источники заимствований материалов или отдельных результатов, что соответствует требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Учитывая важность рассмотренных в диссертационной работе вопросов и проблем, как для экономической науки, так и для хозяйственной практики, обоснованность и достоверность достигнутых результатов и полученных выводов, их теоретическую и практическую ценность, можно считать, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Никитин Владимир Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

Отзыв ведущей организации на диссертацию Никитина В.Н. «Развитие научной организации труда как ресурса повышения производительности труда на железнодорожном транспорте: теория, методология, практика» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры экономики труда и управления персоналом (протокол № 2 от 04 октября 2025 г.).

Заведующий кафедрой
экономики труда и управления УрГЭУ,
кандидат экономических наук, доцент

С.Б. Долженко

Подпись Долженко С.Б. уполномочен.
Начальник отдела управления по
работе с персоналом Ю.А. Святская



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет»
Почтовый адрес: ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, г. Екатеринбург, 620144
Телефон: (343) 283-11-07
E-mail: usue@usue.ru