



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

21 июня 2021г.

№ ТМВ-4/127

В диссертационный совет Д 224.008.01
на базе "ВНИИ труда" Минтруда России

105064, Москва, ул. Земляной вал, дом 34,
стр.1, ауд. 311

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Баранова Юрия Владимировича
"Регулирование социально-трудовых отношений в сфере охраны труда",
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика труда)**

Продолжающиеся в стране преобразования коренным образом изменили социально-трудовые отношения, их состояние и условия, в которых они функционируют. Не снижающаяся депопуляция населения, ежегодные потери из-за непредотвращенных причин, травматизм и профзаболеваемость на производстве, а в последние два года пандемия COVID-19 усилили тенденцию к сокращению численности трудоспособного населения России. В этих условиях тема диссертационного исследования соискателя Баранова Ю.В. "Регулирование

социально-трудовых отношений в сфере охраны труда" представляется весьма актуальной.

Как видно из автореферата, автор, исследуя систему управления охраной труда (далее - СУОТ) в России, рассматривает два блока проблем - первый из них включает существующие недостатки и проблемы, а также предлагает пути их преодоления (с.4-6), а второй - оценивает готовность СУОТ к новым профессиям, условиям занятости, роботизации производства, цифровизации управления.

В первой части автореферата обоснован выбор и актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определены объект и предмет диссертационной работы, цель и задачи, а также теоретико-методологические и информационные основы и сформулирована рабочая гипотеза,

Особое место в автореферате отведено научной новизне результатов исследования, которая обусловлена необходимостью решения накопившихся проблем для обеспечения сохранения жизни и здоровья работников посредством развития теории и практики регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда.

В числе выявленных автором особенностей и проблем, которые, по мнению автора, необходимо преодолеть, следующие (С. 11):

- ведомственная рассогласованность и отсутствие полноты и достоверности информации по травматизму;
- ограниченность регистрируемых причин травматизма и профессиональной заболеваемости;
- высокий удельный вес причин несчастных случаев на производстве, отнесённых к категории "человеческий фактор";
- низкий уровень коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда на региональном (отраслевом) и муниципальном уровнях социального партнерства;

- несовершенство понятийного аппарата, используемого в нормативно-правовых и организационно-методических документах, регламентирующих СУОТ;

- необходимость совершенствования правового обеспечения развития регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда.

Соискателем уточнены теоретико-методологические аспекты развития социально-трудовых отношений в сфере охраны труда, позволившие расширить понятие экономической категории "труд"(С.39), предложить понятие "социально-трудовые отношения в сфере охраны труда"(Сс.39, 40), уточнить понятие "организация охраны труда", обосновать авторскую трактовку понятия "охрана труда" (Сс. 41,42).

В диссертационной работе систематизированы наиболее значимые факторы, оказывающие прямое или косвенное влияние на развитие социально-трудовых отношений в сфере охраны труда в современных условиях, в числе которых автор отмечает следующие: организационный, информационно-коммуникационный, социально-экономический, инновационный, технико-технологический, социально-обусловленный, последствий внедрения цифровых технологий (Сс.20-22). Авторская новизна, на наш взгляд, отражена в информационно-коммуникационном факторе, социально-обусловленном и инновационном факторах (С. 21, рис. 2).

К теоретико-методологической новизне работы следует также отнести предложенные автором количественно-качественные показатели оценки развития социально-трудовых отношений в сфере охраны труда на региональном, отраслевом (кластерном), муниципальном и локальном уровнях (Сс.22-26), включающие авторскую модель межведомственной цифровой сверки данных по травматизму и профессиональной заболеваемости (С.20, рис.1), позволяющую обеспечить полноценный учет и отчетность, исключить рассогласованность данных различных федеральных ведомств, а также предложена методика оценки развития регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда, которая включает комплексные показатели,

характеризующие состояние и достигнутый уровень данных отношений (Сс.22-24).

Пристального внимания заслуживают, сформулированные автором, основные направления развития регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда на различных уровнях экономики (Сс.26-31). В их числе авторские модели:

- теоретическая модель формирования современного работника (Сс. 26-28), включающая комплекс мер по воспитанию трудолюбия, справедливости, ответственности и дисциплинированности в семье, в сфере образования с одновременной первичной профессиональной диагностикой и профориентацией, освоением первичной профессии и аттестацией по основам безопасности жизнедеятельности, базирующимся на теории и накопленном отечественном и зарубежном опыте;

- модель развития рабочей демократии в организациях различных организационно-правовых форм и форм собственности, содержащая превентивные меры в сфере охраны труда (Сс.28-30).

Акцентируя внимание на необходимости повышения ответственности работодателей за создание для наемных работников нормальных условий труда, предупреждение травматизма, минимизацию негативных последствий с ним связанных, соискатель предлагает ориентиры обеспечения социальной ответственности бизнеса (Сс.31-33):

- посредством развития партнерских отношений бизнеса с государством и работниками на платформе развития регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда;

- с использованием модели социальной ответственности бизнеса (С.31, рис.5), предполагающей привлечение к участию в сфере охраны труда социально ориентированных некоммерческих организаций (Сс.32,33).

Широта исследуемого спектра проблем в регулировании социально-трудовых отношений в сфере охраны труда, а также глубина проработки каждого

авторского предложения представлены в каждом из семи элементов научной новизны, отмеченных в автореферате рассматриваемой диссертации.

Разработанный соискателем комплекс предложений по дальнейшему развитию регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда (Сс.33-38), базирующийся на трёх базовых принципах:

- улучшение условий труда первично по отношению к экономическим результатам деятельности организации;

- укрепление социального партнерства важнее, чем улучшение управляемости организации;

- участие работников в управлении важнее, чем лидерство высшего руководства, которые красноречиво подтверждают обоснованность и актуальность предложенных автором мер, направлен на:

- 1) Обеспечение дифференцированного подхода к улучшению условий и охраны труда работающих с учетом факторов, возникающих в условиях модернизации экономики, в зависимости от региона, отрасли, экономического кластера.

- 2) Развитие отношений между работодателями и наемными работниками в сфере безопасности и гигиены труда в рамках коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений.

- 3) Формирование идеологии охраны труда, основанной на осознанном отношении людей к вопросам собственной безопасности, социальном курсе государства по улучшению условий и охраны труда, принятии необходимых мер, направленных на укрепление и развитие социально-трудовых отношений в данной сфере.

- 4) Обновление экономико-правового регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда на всех уровнях управления.

- 5) Обеспечение координации работы комиссий по регулированию социально-трудовых отношений в сфере охраны труда в части содержательного наполнения трехсторонних соглашений на всех уровнях социального партнерства.

б) Введение дополнительных конкурсных условий при подаче заявки на государственный заказ для организаций, участвующих в тендерах, на основе использования оценочных показателей, характеризующих состояние социально-трудовых отношений в коллективах, влияющих на надежность исполнения конкурсных услуг.

Как отмечено на с. 38 автореферата, исследование подтвердило целесообразность совершенствования системы оценки условий труда, обеспечив в начале обучение безопасной работе, как организаторов производства, так и исполнителей, а затем лишь требовать результата, в том числе осознанного понимания необходимости специальной оценки условий труда.

В целях совершенствования механизма оценки состояния безопасности и гигиены труда на рабочем месте предлагается авторская модель комплексной оценки рабочего места, условий труда и качества соблюдения технологического процесса (Сс. 37, 38).

На наш взгляд, все, представленные в автореферате элементы научной новизны в достаточной мере обоснованы и направлены на обеспечение развития теории и практики регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда.

Заключительная часть автореферата наглядно иллюстрирует возможность внедрения в теорию и практику развития регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда предложенных и обоснованных соискателем моделей, мероприятий и подходов. Многочисленные публикации автора, а также апробация результатов исследования субъектами регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда, подтвержденная документами о внедрении, свидетельствуют о теоретической и практической значимости результатов исследования.

Логика и комплексность исследования обеспечили автору охват ключевых составных звеньев регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда и построение целостной концепции их дальнейшего развития в новых социально-экономических условиях.

Глубокий и всесторонний анализ, обобщение, критическая оценка, творческое переосмысление и синтез отечественного и зарубежного опыта позволили соискателю обосновать конкретные пути совершенствования регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда, как ключевому направлению сохранения жизни и здоровья работающих.

Все сказанное позволяет сделать вывод о глубокой теоретической и всесторонней практической проработке исследуемых направлений и высокой практической значимости результатов рассматриваемого диссертационного исследования, которые могут быть использованы как в развитии теории и практики регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда на всех уровнях управления, так и, что не менее важно - в совершенствовании правового обеспечения управления трудом в целом, а также в системе профессиональной подготовки специалистов по управлению трудом и экономике труда.

Продуманная и правильно выстроенная логика исследования позволили соискателю комплексно исследовать важнейшие составные элементы системы регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда и выработать на этой основе конкретные обоснованные предложения по устранению накопившихся проблем.

Ознакомление с авторефератом обусловило ряд вопросов и замечаний:

1. На страницах 4 и 5 автореферата отмечается, что "В системе обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний существует ограничение страхования работников по пути на работу и с работы, а страховщик не в полной мере участвует в формировании и контроле реализации превентивных мер страхователями. Не обеспечивается полноценная профессиональная реабилитация пострадавших на производстве вследствие тяжелых несчастных случаев."

Представляется целесообразным ознакомиться с видением соискателя путей решения этих проблем.

2. "Государственная инспекция труда в субъекте Российской Федерации имеет федеральный статус и в настоящее время ограничена по числу и частоте проверок соблюдения норм и правил охраны труда в организациях. А власти субъектов Российской Федерации за качество контрольных проверок исполнения трудового законодательства, включая охрану труда, ответственности не несут."(С.6).

Какие решения данных проблем предлагает автор?

3. На с. 33 автореферата отмечается, что "Исследование зарубежной практики и опыта обеспечения безопасности и гигиены труда подтвердило предположение о том, что только в развитом гражданском обществе, где в приоритете социальная ответственность бизнеса и взаимодоверие социальных партнеров, создаются условия для достойного труда, которые в свою очередь являются предпосылкой формирования социального государства."

Желательно бы уточнить те страны, опыт которых соискатель предлагает для заимствования нам.

4. В одном из элементов научной новизны отмечена необходимость совершенствования правового обеспечения развития регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда (С. 35).

Хотелось бы узнать какие федеральные законы из действующих в исследуемой сфере необходимо доработать? И какие из них - в первую очередь?

Изложенные выше замечания и вопросы не могут повлиять на положительную общую оценку работы, которая представляется актуальной, востребованной теорией и практикой регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда и законченной, а её результаты - обоснованными и достоверными.

Ознакомление с авторефератом позволяет оценить диссертационную работу Баранова Ю.В. как самостоятельное, логически выстроенное, выполненное на высоком теоретическом уровне, завершённое научное исследование, посвященное решению крупной народнохозяйственной задачи – сохранения жизни и здоровья работающих посредством дальнейшего развития

теории и практики регулирования социально-трудовых отношений в сфере охраны труда в новых социально-экономических условиях России.

Все выше изложенное обуславливает вывод о том, что диссертационное исследование Баранова Юрия Владимировича "Регулирование социально-трудовых отношений в сфере охраны труда" соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации к диссертациям, а соискатель заслуживает присвоения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Первый заместитель председателя комитета
Государственной Думы по труду, социальной
политике и делам ветеранов, кандидат
экономических наук

М.В.Тарасенко

18 июня 2021 года

Адрес: 103265, Москва,
Охотный ряд, дом 1
Тел.: + 7 (495) 692-51-28
E-mail: tarasenko@duma.gov.ru

Подпись Михаила Васильевича Тарасенко удостоверяю.

*Ведущий советник отдела Управления
государственной службы
Березовский С.С.*

