

В диссертационный совет
Д 224.008.01 на базе ФГБУ
«Всероссийский научно-
исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной
защиты Российской Федерации

Отзыв

официального оппонента – доктора экономических наук, профессора Землянухиной Светланы Георгиевны на диссертацию Дороховой Натальи Васильевны «Трансформация форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации: теория, методология, практика», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Актуальность темы исследования. Современный период экономического развития характеризуется формированием нового технологического уклада, информатизацией и цифровизацией всех сфер жизнедеятельности современного общества, переходом к его постиндустриальной модели, что лежит в основе развития и трансформации системы трудовых отношений. Эта трансформация происходит и в таком структурном элементе системы как отношения занятости, что выражается в появлении новых форм занятости, в диверсификации и многообразии форм занятости, в распространении нестандартных форм занятости. Регулирование трудовых отношений занятости в этих условиях обуславливает необходимость исследования теории, методологии и практики трансформирующихся форм занятости населения. В связи с этим крайне необходимым, актуальным и востребованным представляется исследование Дороховой Натальи Васильевны, выполненное на тему: «Трансформация форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации: теория, методология, практика».

Цель, поставленная соискателем, состоит в разработке теоретических, методологических и практических положений трансформации форм занятости населения в современной экономике РФ (с.7 диссертации). Указанная цель соответствует составу проблем, решаемых в рамках специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством

Паспорта специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (экономика труда). Позиции автора в структурировании работы весьма обоснованы: цель работы согласуется с задачами исследования, подходами к анализу современной экономической практики, подбором разнообразного статистического и фактологического материала. Знакомство с содержанием диссертации дает основание для вывода о том, что поставленная цель успешно реализована.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Положения и выводы диссертации базируются на фундаментальных концепциях экономики труда, разработанных ведущими зарубежными и отечественными учеными, на сформировавшихся к сегодняшнему моменту теоретико-методологических и практических разработках по различным аспектам трансформации форм занятости населения. Результаты, рекомендации и выводы диссертационной работы основываются на использовании современной методологии научных исследований и подтверждаются корректной постановкой задач и аргументированным обоснованием необходимости их решения, достоверностью исходной информации для анализа, использованием законодательных и нормативных актов Российской Федерации, данных официальной статистики, результатов эмпирических исследований, в том числе авторских. Обоснованность выводов подкреплена использованием авторских логических схем, табличным материалом, графическими иллюстрациями, ссылками на соответствующие источники анализируемого материала.

Научная новизна основных выводов и результатов исследования. Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке теоретико-методологических и концептуальных положений, методического инструментария и практических рекомендаций, направленных на выявление особенностей и вектора трансформации форм занятости населения на современном этапе развития экономики РФ. Центральной идеей диссертационной работы является введение категории «адаптивная занятость населения», наиболее полно отражающей сущностные аспекты процесса трансформации форм занятости и взаимовлияние стандартной и нестандартной форм занятости в процессе их симбиотического развития. Эта категория нашла отражение в гипотезе работы, состоящей в том, что особенностью и основным направлением трансформации форм занятости населения на современном этапе развития экономики РФ выступает повышение степени ее адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям. Эта категория проходит красной нитью через все исследование – и при раскрытии методологических подходов к исследованию трансформации форм занятости, и при оценке степени адаптации занятости в современной экономике Российской Федерации и ее регионах, и при построении на основе выявленных корреляционных связей и регрессионных зависимостей экономико-математической модели, и при

обосновании предложенного диссертантом механизма повышения степени адаптации занятости населения.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, отражающие новизну проведенного исследования, состоят в следующем:

1. Выявлен специфический характер процесса трансформации форм занятости населения (с. 17-37) и определены факторы, определяющие его направление (с. 38-56), аргументировано неполное соответствие стандартной формы занятости населения на современном этапе развития экономики потребностям, как отдельного человека, так и общества в целом (с. 37-38, 56-57).

3. Определены направления совершенствования мировоззренческого (с. 81-90), когнитивного (с. 90-98) и технологического (с. 98-106) аспектов методологии исследования трансформации форм занятости населения в современной экономике.

4. Сформулированы концептуальные положения трансформации форм занятости населения в современной экономике, отличающиеся обоснованием целесообразности применения нового понятия «адаптивная занятость населения» (с. 111-122), а также построенной на основе выявленных корреляционных связей и регрессионных зависимостей экономико-математической модели, позволяющей прогнозировать развитие занятости населения (с. 133-141).

5. Разработана комплексная методика оценки степени адаптации занятости населения, предполагающая выявление ее способности приспосабливаться к происходящим изменениям и достигать гармоничности сочетания разнообразных форм (с. 142-153).

6. Выявлены ключевые особенности трансформации форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации и ее регионах (с. 162-191), а также осуществлена оценка степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям в ряде регионов России (с. 192-198).

7. Доказана необходимость применения рискологического подхода к выявлению последствий трансформации форм занятости населения (с. 219-234), а также предложен механизм повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям (с. 234-247, рис. 5.14-5.16), предполагающий создание цифровой платформы «Нестандартная занятость» (с. 199-219, рис.5.5)

Теоретическая ценность полученных результатов заключается в развитии теоретических воззрений на трансформацию форм занятости населения в современных условиях; в совершенствовании методологических основ исследования и обосновании концептуальных положений трансформации форм занятости населения; в разработке рекомендаций по повышению степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям на современном этапе развития экономики РФ. Диссертация представляет собой многоплановое

фундаментальное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне, и открывающее новое направление в теории занятости.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что сформулированные в ходе исследования выводы и рекомендации, адресованные государственным органам власти и управления, профсоюзным организациям, руководителям и работникам предприятий и организаций всех секторов экономики, могут быть использованы при совершенствовании инструментально-методического обеспечения регулирования занятости населения. Методологические и теоретические аспекты работы применимы в преподавании и изучении курсов «Экономика труда», «Экономика социально-трудовых отношений», «Региональная экономика», «Социология труда» в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников предприятий и организаций всех секторов экономики, государственных и муниципальных служащих.

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести: совершенствование теоретических и методологических аспектов исследования процесса трансформации форм занятости населения в изменяющихся социально-экономических условиях, в том числе и исследование факторов формирования и форм разрешения противоречий системы отношений занятости; разработку концептуальных основ трансформации форм занятости населения на современном этапе развития экономики; обоснование наиболее перспективных направлений и инструментов регулирования процессов в системе отношений занятости населения с целью повышения степени их адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям.

Публикации и автореферат. Основные выводы и положения диссертационной работы опубликованы автором лично и в соавторстве в период с 2008 по 2020 годы в 65 научных работах, в числе которых 19 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, 3 статьи в международных журналах на иностранном языке, 6 монографий. Общий объем печатных работ составил 93,25 п. л., в том числе авторский вклад – 29,15 п. л. Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

Замечания по диссертационной работе.

1. Диссертант совершенно справедливо отмечает, что в экономических исследованиях трудовых отношений занятости целесообразно применять принцип различия сущности и явления (с. 92). Однако, при определении сущности занятости он считает, что «сущность занятости состоит в том, что это система, образованная разнообразными формами занятости, способная к адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям» (с. 49 диссертации). Вероятно, здесь допускается методологическая неточность. Если исходить из того, что сущность определяется философией как смысл данной вещи, то, что она есть сама по себе, в отличие от всех других вещей и в отличие от изменчивых состояний вещи под влиянием тех или иных

обстоятельств, а явление представляют собой форму выражения сущности, находящуюся на поверхности экономической жизни, то вероятно, через формы занятости сущность занятости проявляется, а не формы образуют её сущность. На наш взгляд, сущность занятости, самое общее определение занятости состоит в признании того, что эта категория выражает отношения по поводу **включения** работника в конкретную кооперацию труда на определенном рабочем месте, а формы занятости представляют собой её изменчивые состояния, различные модификации занятости в процессе развития.

2. В связи с этим вызывает возражение и следующее утверждение диссертанта: «Ретроспективный анализ, проведенный в диссертационном исследовании, позволил сделать вывод о том, что отношения занятости в истории человеческого общества имели место не всегда, в то время как труд – это фундаментальная основа формирования и развития человеческой цивилизации» (с. 48, с. 248 диссертации). В этом утверждении допущен разрыв труда и занятости как неперенных компонентов системы трудовых отношений во все времена – занятость, включение работника в трудовую деятельность выступает как неперенное условие труда, ведь, прежде чем приступить к труду, человек должен обладать способностью к труду, иметь необходимые для труда предметы и средства труда, быть субъектом той или иной формы собственности и т.п. Поэтому как труд, так и занятость в истории человеческого общества имели место всегда.

3. Отмечая противоречивость нестандартной занятости (с. 67-68 диссертации), Дорохова Н.В. в качестве методологического принципа исследования трансформации форм занятости населения предлагает гармонизацию, которая, по её мнению, достигается как результат приведения к единому знаменателю интересов всех элементов системы, **устранения** существующих противоположностей и противоречий (с. 96 диссертации), с чем нельзя согласиться, так как противоречия носят объективный характер и их нельзя устранить, можно только найти адекватные формы разрешения противоречий. Если же происходит обострение противоречий, но отсутствуют формы их разрешения, то такие противоречия выступают не источником развития, а барьерами на пути развития и достижения гармонизации. В связи с этим следует заметить, что исследованию противоречий трансформации форм занятости в диссертации уделено недостаточно внимания.

4. Предложенный и обоснованный подход к классификации нестандартной занятости на основе системы критериев классификации, учитывающих положения Концепции достойного труда (условия трудовой деятельности, оплата труда и социальные гарантии, возможность участия работников в управлении, развитие личности и самореализация), позволил диссертанту разделить формы нестандартной занятости с учетом их влияния на развитие человеческого потенциала на прогрессивные и регрессивные (с. 78, рис. 1.21). На наш взгляд, такое деление носит достаточно условный характер, так как в каждой из форм занятости имеются как положительные,

так и отрицательные характеристики, например, любая временная занятость, которая отнесена диссертантом к регрессивным формам, в условиях безработицы лучше, чем незанятость, также и в такой прогрессивной форме занятости как самозанятость имеются свои недостатки.

Изложенные замечания вызваны дискуссионностью проблемы и не ставят под сомнение результаты диссертационного исследования в целом.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Дороховой Натальи Васильевны «Трансформация форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации: теория, методология, практика» является самостоятельным, завершенным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и имеющим теоретическую и практическую значимость.

Личный вклад автора подтвержден достаточным количеством публикаций по проблеме исследования, докладами на конференциях различного уровня.

Диссертация Дороховой Н.В. в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Дорохова Наталья Васильевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Землянухина Светлана Георгиевна _____



Доктор экономических наук, профессор,

профессор кафедры экономики труда и производственных комплексов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

Почтовый адрес: 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, д.77

Тел./факс: 8(8452) 99-88-11, 8(8452) 99-85-35

Адрес электронной почты: swet.zemlyanuhina@yandex.ru

Подпись Землянухиной С.Г. удостоверяю

Ученый секретарь Ученого совета СГТУ

имени Гагарина Ю.А.

30 « » ноября 2020 г.



Н.В. Тищенко